



## **DISEÑO DE LINEAMIENTOS DE POLÍTICA PÚBLICA DEPARTAMENTAL PARA DESARROLLO PRODUCTIVO Y EMPRESARIAL**

### **Proponentes:**

Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar - CRCI

Roxana López Fernández - Gerente

Astrid Utria Payares – Coordinadora

### **Equipo de trabajo**

Instituto de Políticas Públicas Regional y de Gobierno – IPREG. Universidad de Cartagena.

Julio Amézquita López - Director e Investigador del IPREG

Rosaura Arrieta Flórez - Investigadora IPREG

Daniel José Guerrero Agámez - Pasante en economía

### **Asesoría metodológica**

Centro de Estudios para el Desarrollo y la Competitividad – CEDEC. Cámara de Comercio de Cartagena

**Cartagena de Indias, D.T y C., diciembre de 2022**

## Introducción

El departamento de Bolívar cuenta con una Agenda de Competitividad e Innovación – ADCI y un Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar- PRCCB, pero desde la Comisión Regional de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar – CRCI , se ha identificado y conceptualizado la necesidad de revisar las premisas de estos instrumentos de planeación, con el fin de evaluar los avances y poder ajustar el diseño de lineamientos generales desde la política pública y la métrica sobre su efectividad con miras a mejorar la respuesta pública a futuro considerando los aprendizajes sobre lo alcanzado hasta el momento y los efectos de dicho instrumento de política pública. Es por ello, que el presente estudio tiene como fin proponer lineamientos para el diseño e implementación de políticas departamentales de desarrollo productivo y empresarial con un enfoque participativo. El análisis tiene como localización al departamento de Bolívar con una temporalidad de 8 años (2013-2021).

Por su parte, para la elaboración de los lineamientos y ejecución de la política pública, se plantean 4 etapas, en las que se expone una metodología de trabajo según los estándares de la Agencia de Evaluación y Calidad de España (AEVAL). A través de ella se pretende alcanzar objetivos específicos como la elaboración de un diagnóstico que abarque las problemáticas y beneficiarios de la política pública; establecer los lineamientos y criterios de diseño de fortalecimiento empresarial; por último, determinar un esquema de monitoreo para dichas políticas. Agregando a lo anterior, es importante aclarar que, dadas las problemáticas presentadas en cuanto a disponibilidad de información, solo se llevó a cabo el diagnóstico empresarial y a evaluar sobre lo evaluado.

En la primera etapa, teniendo en cuenta información secundaria se elaboró una evaluación ex ante por medio de los planes de desarrollo departamental y nacional donde se identificaron los principales programas y subprogramas con enfoque empresarial y productivo. Así mismo, los hallazgos de la evaluación del Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar (PRCCB). Ahora bien, en el caso departamental los planes consultados fueron: Bolívar ganador 2012 - 2015, Bolívar si avanza 2016 – 2019 y Bolívar primero 2020 – 2023, y a nivel nacional a los planes de los periodos de gobierno de los años 2014 – 2018 (Todos por un nuevo país) y 2018 – 2022 (Pacto por Colombia, pacto por la equidad), a su vez, en el ámbito distrital los dos últimos planes de desarrollo (Primero la gente 2016-2019 y Salvemos a Cartagena 2020-2023). Lo anterior con el fin de analizar las características esenciales del problema que la intervención quiere solucionar y su importancia.

Adicionalmente, para identificar las problemáticas y dinámica empresarial, se utilizaron las bases de datos del registro mercantil suministradas por las 4 cámaras de comercio que tienen jurisdicción en los 46 municipios del departamento, con el fin de tener un acercamiento con los posibles actores y beneficiarios de las políticas. Estas



son: Cámara de Comercio de Cartagena (19 municipios ubicados en el norte de Bolívar), Cámara de Comercio de Magangué (18 municipios en el centro y parte del sur del departamento) y las cámaras de Comercio de Barrancabermeja y Aguachica con jurisdicción en 2 y 7 municipios, respectivamente del sur de Bolívar (ver anexo 1). En esta sub-etapa, la Cámara de Comercio de Cartagena a través del CEDEC, acompañó y asesoró en la depuración de las bases de datos y en la elaboración de un análisis de supervivencia empresarial. Es de menester tener en cuenta que el tejido empresarial no solo depende de la inversión pública, sino que es importante identificar cuál ha sido el impacto generado por dicha inversión y cómo influye en su comportamiento a futuro.

Agregando a lo anterior se aplicó un instrumento a gremios, sin embargo faltaría aplicarlo en los beneficiarios por lo que en las etapas posteriores, se sugiere que ya revisado los planes de desarrollo e identificado los programas y subprogramas que promueven el fortalecimiento empresarial, se selecciona una muestra de beneficiarios que por medio de un instrumento participativo tipo encuesta o entrevista, se capture información con el fin de evaluar la percepción respecto a la eficacia de los mismos, responden a preguntas como por ejemplo, ¿Cuál ha sido la efectividad de la intervención?, ¿Cómo ha percibido los resultados de acuerdo a lo esperado?, ¿Se testifica la inversión conforme al resultado y a los beneficiarios? Luego, se hace un diagnóstico de relevancia entre los problemas y las causas a las que se pretende hacer frente con el fin de dar posibles recomendaciones que sirvan de base para el diseño y ejecución de las políticas de desarrollo productivo y empresarial en Bolívar, así como evaluar la definición de la población objetivo lo cual permitirá dar mayor calidad y veracidad al diagnóstico, es decir, verificar la relación entre objetivos y problemas, causas y programas, sub-causas y subprogramas con las acciones realizadas por la gobernación en materia empresarial. A su vez, la coherencia permitirá analizar la situación de manera interna (programas departamentales que afectan el desempeño empresarial) y externa (relación de la política departamental con otras políticas del gobierno nacional); en el anexo 2, se ilustra en mayor detalle esta lógica.

De este modo, el presente documento está compuesto por varias secciones, iniciando con la revisión a los planes de desarrollo del ente nacional, departamental y distrital, pretendiendo mirar la congruencia entre ellos. Luego, se expone un diagnóstico de la dinámica empresarial siguiendo con el despliegue de los programas aprobados en los planes Bolívar Primero, 2020-2023 y Salvemos Juntos a Cartagena, 2020-2023. Posteriormente, se analiza los resultados de la aplicación del instrumento a los gremios.



## Antecedentes a la Revisión y Ajuste de Política Pública

### Revisión a los Planes de Desarrollo

#### ***Plan de Desarrollo Nacional***

Con el fin de analizar aspectos relacionados con la competitividad e innovación a nivel empresarial, se tomaron como referencia los planes de desarrollo nacional de los periodos presidenciales 2014-2018 (*Todos por un nuevo país*) y 2018 – 2022 (*Pacto por Colombia, pacto por la equidad*) donde se identificaron los programas o estrategias relacionados con estos y, además, las metas que se pretendieron alcanzar.

**Todos por un nuevo país, 2014-2018.** El plan nacional de desarrollo, todos por un nuevo país se basa en tres pilares fundamentales, los cuales son: la paz, la equidad y la educación. Para lograr los propósitos de este, se trazaron 5 estrategias transversales que aportan de manera significativa a los 3 pilares. Una de las estrategias es la de competitividad e infraestructura, que promueve el crecimiento económico y mejores condiciones de vida de los ciudadanos y, además, con esta estrategia se intenta incrementar los niveles de productividad de las empresas del país. En la siguiente tabla se exponen las estrategias para el aumento de esta (PND, todos por un nuevo país, 2015).

Tabla 1. Estrategias de competitividad e infraestructura

<b>Objetivo 1. Incrementar la productividad de las empresas colombianas a partir de la sofisticación y diversificación del aparato productivo</b>	
<b>E S T R A T E G I A S</b>	<b><i>Internacionalizar los sectores productivos de bienes (no minero energéticos) y servicios</i></b>
	<i>Logros</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● Procolombia facilitó negocios de exportaciones de 2.597 empresas de 24 departamentos, con 6.207 compradores de 117 países.</li> <li>● Bancoldex realizó 1.977 operaciones de crédito por un valor de \$1.41 billones de pesos para 950 empresas exportadoras.</li> <li>● El instituto Colombiano Agropecuario (ICA) logró la admisibilidad de 18 productos agropecuarios a diferentes países.</li> </ul>
	<b><i>Fortalecer las capacidades tecnológicas de las empresas</i></b>
	Promover el uso de nuevas tecnologías para fortalecer las capacidades de las empresas
	<i>Logros</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● INNpulsa Colombia apoyó el crecimiento empresarial a través de iniciativas de negocios con potencial de rápido crecimiento, rentable y sostenible, apalancando \$215.977 millones a través de convocatorias de cofinanciación.</li> <li>● INNpulsa apoyó 326 iniciativas para la innovación y el emprendimiento de alto impacto.</li> <li>● 2.141 empresas fueron beneficiarias del programa de escalamiento de la productividad, logrando mejorar su bajo nivel de desempeño a empresas fortalecidas y encaminadas al mejoramiento continuo.</li> <li>● 336 empresas beneficiarias del programa de adecuación de oferta exportable a través de ProColombia, el cual buscó disminuir las brechas entre los requerimientos internacionales y el producto de los empresarios nacionales.</li> </ul>
	<b><i>Racionalizar la regulación para la competitividad empresarial</i></b>
	Consolidar las reformas regulatorias, reducir los costos de transacción y eliminar las barreras de los mercados.
	<i>Logros</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● El Ministerio de Industria, Comercio y Turismo (MINCIT) implementó la Ventanilla Única Empresarial (VUE) para la creación de empresas, con el fin de simplificar o eliminar trámites y requisitos que dificultan la actividad empresarial (Aplicado a Bogotá).</li> <li>● El Departamento de la Función Pública (DAFP) apoyó la racionalización de 800 trámites, en lo concerniente a los procesos administrativos (Estrategia Transversal de Buen Gobierno).</li> <li>● La Dirección de Impuestos y Aduanas Nacionales (DIAN) eliminó el requisito de tenencia de una cuenta corriente o de ahorros para los trámites del Registro Único Tributario (RUT) para reducir trámites en la apertura de negocios (Decreto 589 y 768 de 2017).</li> </ul>
	<b><i>Promover el desarrollo regional sostenible</i></b>
	Estrategias, políticas, programas e instrumentos diferenciados que fortalezcan las capacidades productivas de cada región del país.
	<i>Logros</i>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>● El programa Rutas productivas del MINCIT, identificó los segmentos estratégicos de negocio y se diseñaron planes de acción para la inserción efectiva de los empresarios.</li> <li>● A través de Procolombia, se reportó USD\$5.343 millones de inversión extranjera directa, para iniciar proyectos en 21 departamentos que buscan generar 59.475 empleos.</li> <li>● 4.332 personas capacitadas en normas técnicas sectoriales de turismo, bilingüismo para policías y prestadores turísticos, entre otros.</li> <li>● Presencia en 360 eventos en el exterior, como parte de la estrategia de Procolombia de promoción del país como destino turístico.</li> </ul>

<p><b>Profundizar el financiamiento y la formalización empresarial</b> Estimular la inclusión financiera, resaltando la modalidad de microcrédito.</p>
<p><i>Logros</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Desembolsos por microcréditos por \$5.85 billones a través de MINCIT y la Banca de oportunidades.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• El proyecto de formalización empresarial para la competitividad regional, apoyado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID) a través del Fondo Multilateral de Inversiones (FOMIN), beneficio a 916 empresas con formación, asistencia técnica y consultoría en temas de modelos de negocios, costos, mercadeo, buenas prácticas de administración y uso TIC. Las empresas beneficiarias al año del proyecto aumentaron en un 70% el número de empleados, cumplimiento de obligaciones laborales en 8% y 15% y el pago de obligaciones tributarias entre el 9% y el 18%</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bancarización de personas que no habían accedido a servicios financieros y el fortalecimiento de mercados de capital y financieros, a través de la Banca de Oportunidades, Ministerio de Hacienda y Crédito Público y el Departamento de la Prosperidad Social.</li> </ul>
<p><b>Incentivar el desarrollo de una economía naranja</b> Promoción de las industrias culturales y en particular la industria cinematográfica</p>
<p><i>Logros</i></p>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Incremento de filmes producidos con 162 cortometrajes de cine, producción o coproducción nacional</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• A través de la Ley de Filmación Colombia (Ley 1556 de 2012), generó empleos para realizadores y técnicos y nuevas inversiones en tecnologías.</li> </ul>
<ul style="list-style-type: none"> <li>• Los incentivos entregados cumplieron con el propósito de fortalecer el desarrollo artístico e industrial de la creación, la producción audiovisual y de cine nacional.</li> </ul>

Fuente: Tomado del documento técnico de diagnóstico estratégico y línea base sobre los componentes de fortalecimiento empresarial en el distrito de Cartagena para el diseño de política pública, IPREG (2019)

**Pacto por Colombia, pacto por la equidad, 2018-2022.** El plan, se constituye sobre un pacto por Colombia, un pacto por la equidad, un pacto para construir entre todo el país que queremos, el cual está alineado a los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). Está diseñado para generar crecimiento y desarrollo económico, con el fin de aumentar los niveles de competitividad en el país. Adicionalmente, el pacto por el emprendimiento, la formalización y la productividad permitirá impulsar a las pymes lo cual generará nuevos empleos. Además, las zonas rurales fueron tenidas en cuenta debido a la falta de inversión pública y privada promoviendo al sector agropecuario. Para cumplir con los objetivos del presente pacto, en la tabla 2 se evidencian las estrategias que se llevaron a cabo para la implementación de programas y logros de metas durante el cuatrienio (PND, Pacto por Colombia, pacto por la equidad, 2019).

Tabla 2. Estrategias del pacto por el emprendimiento, la formalización y la productividad

<b>Pacto por el emprendimiento, la formalización y la productividad: una economía dinámica, incluyente y sostenible que potencie todos nuestros talentos</b>		
<b>Líneas</b>	<b>Programas</b>	<b>Metas</b>
Entorno para crecer: formalización, emprendimiento y dinamización empresarial	Productividad y competitividad de las empresas colombianas	<ul style="list-style-type: none"> <li>17.000 micro, pequeñas y medianas empresas acompañadas a través de estrategias de desarrollo empresarial.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>30.000 pequeñas y medianas empresas beneficiarias de productos financieros.</li> </ul>
Proyectos de innovación y desarrollo tecnológico cofinanciados	Productividad y competitividad de las empresas colombianas	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.000 empresas vinculadas al programa de crecimiento empresarial para la formalización.</li> </ul>
		<ul style="list-style-type: none"> <li>600 empresas atendidas a través de estrategias de encadenamientos.</li> <li>4.000 intervenciones a empresas en programas de extensionismo (Fábricas de Productividad) (T).</li> <li>80 proyectos de innovación y desarrollo tecnológico cofinanciados.</li> </ul>
Un mundo de posibilidades: aprovechamiento de mercados internacionales y atracción de inversiones productivas	Internacionalización de la economía	<ul style="list-style-type: none"> <li>7 servicios implementados e integrados a los sistemas de información de las entidades utilizando la plataforma Ventanilla Única de Comercio Exterior.</li> </ul>
Estado simple: menos trámites, regulación clara y más competencia	Ambiente regulatorio y económico para la competencia y la actividad empresarial	<ul style="list-style-type: none"> <li>8 mercados monitoreados para la prevención de infracciones al régimen de libre competencia.</li> </ul>
Campo con progreso: una alianza para dinamizar el desarrollo y la productividad de la Colombia rural	Ciencia, tecnología e innovación agropecuaria	<ul style="list-style-type: none"> <li>550.000 productores atendidos con servicio de extensión agropecuaria (T)</li> </ul>
	Infraestructura productiva y comercialización	<ul style="list-style-type: none"> <li>94.123 ha con distritos de adecuación de tierras rehabilitados, complementados y modernizados.</li> </ul>
	Servicios financieros y gestión del riesgo para las actividades agropecuarias y rurales	<ul style="list-style-type: none"> <li>1.411 operaciones de crédito en actividades no agropecuarias de FINAGRO</li> </ul>
Turismo: el propósito que nos une	Productividad y competitividad de las empresas colombianas	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generar 8.213 USD millones en exportaciones de servicios en la cuenta de viajes y transporte de pasajeros de la balanza de pagos (T)</li> </ul>

Fuente: elaboración propia a partir de información del PDN Pacto por Colombia, pacto por la equidad 2018-2022

Finalmente, los planes de desarrollo anteriormente mencionados responden a las necesidades subyacentes en materia de competitividad y productividad, siendo el PDN 2018-2022, el que le da prioridad al sector rural en el que no se evidencia una inversión clara (ni pública ni privada), dado que hay problemáticas vigentes como, por ejemplo, la mala infraestructura de las vías terciarias, lo cual obstaculiza o hace mucho más difícil sacar los productos desde donde son sembrados hasta los principales mercados. Además, la poca disponibilidad de tierra para la siembra de los cultivos.

### ***Plan de Desarrollo Departamental***

En el departamento de Bolívar se han diseñado planes con el objetivo de mejorar los sectores económicos más importantes y generar desarrollo en la zona. Para identificar los programas implementados durante los dos últimos periodos de gobierno y el actual, se hizo revisión de los PDD: *Bolívar Ganador*, *Bolívar Sí Avanza* y *Bolívar Primero*. El análisis está enfocado en el ámbito de la competitividad y productividad realizando un diagnóstico del cumplimiento de las metas a alcanzar en los planes de gobierno. A continuación, se detallan cada uno de ellos.

**Bolívar Ganador, 2012-2015.** El plan de gobierno Bolívar Ganador, sirvió como herramienta para responder a las necesidades económicas, sociales y ambientales del departamento. A través de este, se impulsaron las apuestas productivas contenidas en el Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar 2008 – 2032, con el fin de posicionar al departamento como uno de los más competitivos a nivel nacional (PDD Bolívar Ganador, 2012). Además, el plan contiene objetivos estratégicos que pretendieron mediante programas incentivar el crecimiento y desarrollo en el territorio. El objetivo que está más encaminado a mejorar la productividad y competitividad es: Bolívar con economía regional competitiva, el cual contempla los siguientes programas:

Tabla 3. Estrategias de Bolívar con economía regional competitiva

<b>Programa 1. Tecnificación del Campo y Desarrollo Agroindustrial</b>	
<b>Subprogramas</b>	<b>Metas de resultados</b>
Seguimiento, evaluación y fortalecimiento a la prestación del servicio de asistencia técnica directa rural.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Incrementar en 180.000 toneladas la producción agropecuaria del Departamento, es decir, 17% de incremento de la producción agropecuaria.</li> </ul>
Apoyo técnico y financiero a proyectos productivos agropecuarios, pesqueros y agroindustriales.	
Sistemas de información del sector agropecuario de Bolívar.	
<b>Programa 2. Desarrollo Minero y Energético del Departamento</b>	
<b>Subprogramas</b>	<b>Metas de resultados</b>
Asistencia y capacitación del sector minero a pequeña escala en Bolívar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fortalecer mediante la implementación de programas de salud ocupacional e higiene minera de los pequeños mineros del Sur de Bolívar.</li> <li>Un programa de formación y capacitación a pequeños mineros sobre temas relacionados en minería.</li> </ul>
<b>Programa 3. Bolívar Destino Turístico, Sostenible y Competitivo</b>	
<b>Subprogramas</b>	<b>Metas de resultados</b>
Bolívar Amable	<ul style="list-style-type: none"> <li>Contribuir al posicionamiento (3 puesto) que posee Cartagena en la llegada de turistas, según cifras del MCIT, ofreciendo la oferta de productos turísticos que posee el departamento.</li> </ul>
Bolívar sostenible	<ul style="list-style-type: none"> <li>5% de incremento en el número de operadores formalizados del departamento.</li> </ul>
Recorre Bolívar	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generar estadísticas de ocupación, flujo de turistas y visitantes de los atractivos turísticos de los municipios priorizados del departamento y se puedan reflejar en las estadísticas que emite el MCIT anualmente.</li> </ul>
<b>Programa 4. Artesanos de Bolívar</b>	
<b>Subprogramas</b>	<b>Meta de resultado</b>
Fomento Artesanal	<ul style="list-style-type: none"> <li>Generar empleo y bienestar social y económico a un grupo de artesanos en el Departamento de Bolívar.</li> </ul>
Impulso a la cadena productiva artesanal	
<b>Programa 5. Estímulo para la Creación de Empresas</b>	
<b>Subprogramas</b>	<b>Meta de resultado</b>
Emprendimiento y desarrollo industrial	<ul style="list-style-type: none"> <li>Aumento del nivel de competitividad del Departamento de Bolívar.</li> </ul>
Apoyo a sectores productivos	
Promoción de Bolívar	

Fuente: elaboración propia a partir de información del PDD Bolívar Ganador 2015-2018

**Bolívar sí avanza, 2016-2019.** El presente plan fue elaborado para generar en los territorios un desarrollo integral y bienestar para todos. Está alineado con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) y con el Plan Nacional de Desarrollo “Todos por un nuevo país” (PDD Bolívar sí avanza, 2016). Por otro lado, los programas del plan están orientados al desarrollo y cohesión social; destacándose en la construcción de paz en los territorios, el fortalecimiento de los estamentos institucionales y el impulso a la construcción (IPREG, 2019). Mediante la línea estratégica de Desarrollo Económico y Competitividad, se destacan los siguientes programas a nivel departamental:

Tabla 4. Línea estratégica de desarrollo económico y competitividad

<b>Programa 1. Turismo para la Paz</b>	
Entidad Responsable: ICULTUR	
S U B P R O G R A M A S	<b>Bolívar sí avanza en la construcción del sistema de información turística del departamento.</b>
	Sistema de información turística en todo el departamento.
	<b>Bolívar sí avanza en creación de productos turísticos como fuente de generación de empleo y productividad.</b>
	6 municipios con acompañamiento para la construcción de productos turísticos.
	<b>Bolívar sí avanza en infraestructura turística.</b>
	10 municipios con infraestructura turística fortalecida.
	<b>Bolívar sí avanza en promoción turística del destino</b>
	Marca BOLÍVAR TURISMO PARA LA PAZ diseñada e implementada.
	<b>Bolívar sí avanza en gobernanza turística</b>
Plan estratégico de turismo diseñado e implementado.	
<b>Programa 2. Bolívar sí avanza en ciencia, tecnología e innovación (CTel)</b>	
Entidad Responsable: Secretaría de Planeación Departamental	
S U B P R O G R A M A S	<b>Producción científica con enfoque, gerencia y disciplina</b>
	Aumentar en un 30% el número de investigadores, centros de investigación y programas de movilidad.
	<b>Empresas más innovadoras y competitivas</b>
	Empresas en Bolívar (excluyendo Cartagena) que incorporan la innovación como mecanismo para aumentar competitividad.
	<b>Cultura que valora y gestiona el conocimiento</b>
	Aumentar a 3 los proyectos para la apropiación social del conocimiento.
<b>Gestión del conocimiento, la investigación, planeación estratégica</b>	
Implementar una iniciativa que dote al departamento de Bolívar de conocimiento científico, planificación estratégica, intercambio del conocimiento y observación de políticas públicas.	
<b>Programa 3. TIC como plataforma para la educación, equidad y competitividad</b>	
Entidad Responsable: Secretaría de Planeación Departamental	

S U B P R O G R A M A S	<b>Infraestructura TIC</b>
	Aumentar al 100% los municipios beneficiados con acceso a TIC.
	<b>Aplicaciones TIC</b>
	10 contenidos digitales para mejorar acciones de comunicación, gestión del conocimiento, tecnología e innovación y gobierno en línea.
<b>Programa 4. Bolívar sí avanza con alianzas público-privadas y cooperación internacional</b>	
Entidad Responsable: Secretaría de Planeación Departamental	
S U B P R O G R A M A S	<b>Cooperación y desarrollo para Bolívar</b>
	Creación y funcionamiento de la Agencia de Cooperación Internacional de Bolívar.
	<b>Alianzas productivas para el desarrollo de Bolívar</b>
	Proyectos formulados y en ejecución bajo el esquema de Alianzas Público-Privadas.
<b>Programa 5. Bolívar sí avanza en la promoción de inversiones para el desarrollo</b>	
Entidad Responsable: Secretaría de Planeación Departamental	
S U B P R O G R A M A S	<b>Agencia de inversiones y desarrollo de Bolívar</b>
	Creación y funcionamiento de la Agencia de Inversiones y Desarrollo de Bolívar.

Fuente: Tomado del documento técnico de diagnóstico estratégico y línea base sobre los componentes de fortalecimiento empresarial en el distrito de Cartagena para el diseño de política pública, IPREG (2019)

**Bolívar primero, 2020-2023.** El reciente plan de desarrollo departamental, responde a las problemáticas ocasionadas por la emergencia sanitaria de la Covid-19, por lo que se busca garantizar el bienestar de aquellos que sufrieron mayor impacto mediante estrategias, políticas y programas. También, el plan fue construido teniendo en cuenta aspectos relacionados con la falta de industrias fuera del distrito de Cartagena de Indias, D. T. y C, y también al poco aprovechamiento de la vocación agrícola. El objetivo de este va encaminado a posicionar a Bolívar como uno de los departamentos más competitivos de Colombia teniendo presente los ejes estratégicos establecidos en el plan que contienen programas y metas por alcanzar, tal es el caso de Bolívar Competitivo para la Inclusión Social (PDD Bolívar Primero, 2020) que contiene los siguientes programas:

Tabla 5. Estrategias de Bolívar Competitivo para la Inclusión Social

<b>Bolívar Primero en Infraestructura de Transporte</b>	
<b>Programas</b>	<b>Metas (resultados)</b>
Plan de conectividad para Bolívar	1163.11 kilómetros de vías en buen estado en la red vial secundaria y terciaria del departamento de Bolívar.
Bolívar se desarrolla por el Río	100 hectáreas protegidas con las obras de protección que se realicen.
<b>Bolívar Primero en Movilidad</b>	
<b>Programas</b>	<b>Metas (resultados)</b>
Bolívar Primero con Infraestructura y Transporte y Movilidad Activa	Aumentar la movilidad aérea.
<b>Bolívar Primero en Tecnologías de la Información y las Comunicaciones</b>	
<b>Programas</b>	<b>Metas (resultados)</b>
TIC's para la competitividad y la inclusión social	45 municipios conectados.
	Posición 12 en el ranking departamental de competitividad en el Pilar "Adopción TIC"
<b>Bolívar Primero en Desarrollo Económico</b>	
<b>Programas</b>	<b>Metas (resultados)</b>
Promoción del Departamento para la competitividad	60 inversiones ubicadas en el departamento, como resultado de la promoción del departamento.
Primero en emprendimiento y encadenamientos productivos	Desarrollar una plataforma para encadenamientos productivos.
<b>Bolívar Primero en Agricultura, Explotaciones Pecuarias, Pesca, Forestal y Seguridad Alimentaria</b>	
<b>Programas</b>	<b>Metas (resultados)</b>
Tecnología al campo	2% de áreas con tecnología en infraestructura productiva, riego y adecuación de tierras.
Bolívar fomenta la agroindustria	el 50% de productores atendidos con servicio de extensión agropecuaria.
Del campo al mercado	39% de productores fortalecidos en sus capacidades productivas para garantizar la competitividad y la comercialización de los productos agropecuarios en los diferentes mercados internos como externos.
Bancarización	20% de productores Bancarizados.
<b>Bolívar Primero en Productividad y Competitividad Minero Energética</b>	
<b>Programas</b>	<b>Metas (resultados)</b>
Minería responsable y segura	Reducción al 20% el número de accidentes de trabajo en la mina.
Minería productiva y competitiva	Aumento anual de la productividad (5 '500.000 gramos) en extracción, transformación y comercialización minera.
<b>Bolívar Primero en Turismo</b>	

Programas	Metas (resultados)
Bolívar primero en turismo, destinos mágicos	Consejo Departamental de Turismo, como máxima instancia consultiva para el desarrollo del turismo en el departamento de Bolívar.
	5 municipios con vocación turística de Bolívar.
	Consolidación de 18 alianzas con entidades de cooperación para la integración del sector.
	Bolívar con 10 destinos mágicos promocionados.
<b>Bolívar Primero en Ciencia, Tecnología e Innovación</b>	
Programas	Metas (resultados)
Innovación para el desarrollo sostenible	Ampliar las capacidades de innovación empresarial.
Formación del capital humano de alto nivel del CTEI	Fortalecer las capacidades científicas de alto nivel

Fuente: elaboración propia a partir de información del PDD Bolívar Primero, 2020-2023

Por último, se puede concluir que la vocación agrícola ha ido cobrando relevancia, dado que en los anteriores planes no hicieron hincapié en la promoción de creación de nuevas industrias fuera del distrito capital, relacionadas con la agroindustria como motor de desarrollo económico en las comunidades, en cambio Bolívar Primero lo expone y además de ello, promueve la comercialización de estos desde el campo hasta los mercados cercanos. Adicionalmente, en el PDD 2016-2019 no hay claridad en cuanto a programas con enfoques de expansión a mercados internacionales.

### ***Plan de Desarrollo Distrital***

Siendo Cartagena de Indias D. T y C la capital del departamento de Bolívar, es menester conocer los programas que apuntan a mejorar la competitividad y productividad del tejido empresarial de la misma. Además, es importante identificar si está alineado a las metas del plan de desarrollo departamental. Dado lo anterior, se exponen los dos últimos planes aprobados en la ciudad.

**Primero la gente.** El Plan de Desarrollo Distrital Primero la gente 2016-2019, tiene como eje estratégico el Desarrollo Económico Incluyente, en este se pretende fortalecer y mejorar la estructura económica de la ciudad, mediante el mejoramiento de factores de competitividad local, sostenibilidad en el sector turístico, emprendimiento e inclusión productiva. (PDD Primero la gente, como se citó en IPREG, 2019). A continuación, se exponen los programas relacionados con el eje descrito anteriormente.

Tabla 6. Estrategias para el desarrollo económico incluyente

<b>Programa. Cartagena ciudad para invertir</b>	
<b>S U B P R O G R A M A S</b>	<b>Cartagena ciudad para invertir</b>
	Fortalecimiento de la competitividad local y del dinamismo económico
	Avance junio 2019 > 54%
	· Programas de créditos y microcréditos para jóvenes emprendedores.
	· Proyectos de ciencia, tecnología e innovación.
	· Alianzas para fortalecer la relación Universidad-Empresa-Estado.
	· Capacitación para el trabajo, en el marco de la política pública de trabajo docente.
	<b>Empleo, ingreso y emprendimiento</b>
	Formación para el trabajo y promoción del emprendimiento
	Entidad responsable: Secretaría del Interior, Secretaría de Participación Social y Gerencia del Espacio Público
	Avance junio 2019 > 63%
	· Incentivos para la formalización laboral y empresarial en torno de las microempresas.
	· Implementación de créditos y microcréditos que faciliten la capital semilla para las ideas de negocios de jóvenes recién graduados.
	· Adaptación de los jóvenes a un entorno digital en procura de generar nuevas actividades productivas a partir de la innovación y creatividad.
	· Contratación preferencial de mano de obra local en todos los proyectos con recursos públicos.
	<b>Turismo competitivo y fuente de desarrollo sostenible</b>
	Posicionamiento de Cartagena de Indias como destino turístico de calidad
	Entidad responsable: Corpoturismo
	Avance junio 2019 > 100%
	· Fortalecer a los prestadores de servicios turísticos, productos turísticos existentes y el desarrollo de nueva y variada oferta (destino sostenible)
	· Promover el uso eficiente del agua y la energía y la preservación de los ecosistemas que constituyen la base de la oferta turística de la ciudad.
	· Realizar eventos de talla internacional que coadyuven al posicionamiento de la ciudad nacional e internacionalmente
	· Creación de dependencia distrital como instancias que ejerce la vigilancia, regulación y control de las actividades turísticas
	<b>Ciencia, tecnología e innovación – TICs</b>
	Aplicación de la ciencia desde la investigación básica para la transformación del quehacer de la gestión empresarial
	Entidad responsable: Secretaría de Hacienda
Avance junio 2019 > 29%	
· Fortalecer de la relación Universidad-Empresa-Estado como estrategia para promover el desarrollo tecnológica y la innovación	
· Fomentar de iniciativas de investigación alrededor de la ciencia, tecnología y la innovación	
· Impulsar la productividad y competitividad del distrito	

<b>Innovación empresarial, social y economía naranja</b>
Capacidad de las empresas para desarrollar nuevos productos, servicios, procesos, etc.
Entidad Responsable: Instituto de Patrimonio y Cultura de Cartagena de Indias
Avance junio 2019 > 100%
· Generar un nuevo negocio para la ciudad de Cartagena, a partir de las empresas culturales y la economía naranja
· Incentivar y fomentar la cultura y los aspectos innovadores con la historia y el patrimonio material e inmaterial de la ciudad
· Construcción de escenarios culturales (Centros de Desarrollo de Cultural)
<b>Mercados: Primera la gente</b>
Fortalecer la red de mercados para el Distrito de Cartagena
Entidad responsable: Secretaría de Infraestructura
Avance junio 2019 > 73%
· Dotar el mercado de Santa Rita
· Construir la central de abastos o central mayorista
· Formalizar a los comerciantes del mercado de Bazurto y Santa Rita
<b>Reactivación del Campo para la competitividad</b>
Atención a la crisis del sector agropecuario y pesquero de la ciudad debido al desplazamiento de la población rural al casco urbano
Entidad responsable: UMATA
Avance junio 2019 > 73%
· Implantar una política de reactivación a través del mejoramiento de la Tecnología local de la producción con extensión rural
· Fortalecer a las organizaciones rurales protegiendo el área agropecuaria y pesquera con encadenamientos productivos y valor agregado.
<b>Integración Territorial</b>
Integración del área regional del Distrito dentro del contexto de la economía regional, nacional e internacional.
Entidad responsable: Secretaría de Planeación
Avance Junio 2019 > 28%
· Implementar acciones que aseguren la vocación de la ciudad turística, puerto internacional competitivo y ciudad industrial
· Impulsar la reactivación del área rural y favorecer el desarrollo del comercio y los servicios de apoyo a los sectores productivos, mediante la identificación de los encadenamientos productivos
· Vincular de las rutas intermunicipales con el SITM
· Cooperar horizontalmente a las entidades distritales y municipales de la zona.

Fuente: Tomado del documento técnico de diagnóstico estratégico y línea base sobre los componentes de fortalecimiento empresarial en el distrito de Cartagena para el diseño de política pública, IPREG (2019)

**Salvemos Juntos a Cartagena, 2020-2023.** El presente plan tiene como apuesta, una Cartagena libre y resiliente. Adicionalmente, está alineado a las consecuencias generadas por la Covid-19. En ese sentido, las bases que lo componen son la respuesta a los flagelos que la ciudad padece, entre ellos está el pilar: Cartagena Contingente - Por un territorio próspero, inteligente, innovador e internacional, que tiene como propósito promover el cierre de brechas vigentes entre el crecimiento económico y las variables sociales. Por lo tanto, se busca fortalecer el turismo, la inclusión productiva (empleo y emprendimiento), y fomentar la economía rural agropecuaria, pesquera y acuícola de los productores mediante la promoción del desarrollo productivo del territorio. Dado el panorama expuesto, se implementarán estrategias que permitan generar resultados, estas líneas estratégicas se expondrán en la tabla 7 (PDD Salvemos Juntos a Cartagena, 2020).

Tabla 7. Líneas estratégicas del pilar Cartagena contingente

<b>Línea estratégica. Desarrollo Económico y Empleabilidad</b>	
P R O G R A M A S	<b><i>Centros para el emprendimiento y la gestión de la empleabilidad en Cartagena de Indias</i></b>
	<b>Objetivo:</b> generación de ingresos en Cartagena de Indias, a partir de un proceso de fortalecimiento empresarial y de gestión de la empleabilidad.
	No. de metas producto
	10
	<b><i>Encadenamientos productivos</i></b>
	<b>Objetivo:</b> Incrementar los encadenamientos productivos de la ciudad, en particular entre las grandes empresas de los sectores priorizados (industrial, comercial, turísticos, naval, entre otros) y las MiPymes de la ciudad.
	No. de metas producto
	4
	<b><i>Cartagena facilita el emprendimiento</i></b>
	<b>Objetivo:</b> Fomentar el emprendimiento a través de servicios que cierren las brechas que impiden a los emprendedores y microempresas de la ciudad desarrollar su potencial productivo
	No. de metas producto
	4
	<b><i>Zonas de aglomeración productiva</i></b>
	<b>Objetivo:</b> Desarrollar una serie de acciones para que estas empresas aprovechen los beneficios de las economías de aglomeración y logren afectar las principales causas de la baja productividad.
	No. de metas producto
4	
<b><i>Cartagena emprendedora para pequeños productores rurales</i></b>	
<b>Objetivo:</b> Fortalecer la economía rural agropecuaria, pesquera y acuícola de los productores, mediante la promoción del desarrollo productivo del territorio y el acompañamiento de las familias.	
No. de metas producto	
1	
<b><i>Sistemas de Mercados públicos</i></b>	
<b>Objetivo:</b> Desarrollar un sistema de mercados con la infraestructura adecuada para el distrito.	
No. de metas producto	
3	
<b><i>Más Cooperación Internacional</i></b>	

	<b>Objetivo:</b> Gestionar recursos de cooperación para fortalecer el presupuesto de la ciudad	
	No. de metas producto	5
<b>Línea Estratégica: Competitividad e Innovación</b>		
<b>P R O G R A M A S</b>	<b>Cartagena destino de inversión</b>	
	<b>Objetivo:</b> Atraer inversión que permita consolidar a Cartagena como destino empresarial y turístico que favorezcan el crecimiento socioeconómico de la ciudad.	
	No. de metas producto	3
	<b>Cartagena fomenta la ciencia, tecnología e innovación agropecuaria: juntos por la extensión agropecuaria a pequeños productores</b>	
	<b>Objetivo:</b> Protección, promoción y acompañamiento de los sistemas productivos mediante la prestación del servicio público de extensión agropecuario a los productores rurales agropecuario, pequeros y acuícolas.	
	No. de metas producto	2
<b>Línea Estratégica: Turismo, Motor de Reactivación Económica para Cartagena de Indias</b>		
<b>P R O G R A M A S</b>	<i>Promoción Nacional e Internacional de Cartagena de Indias</i>	
	<b>Objetivo:</b> Desarrollar campañas de reposicionamiento, donde se brinda una Cartagena de Indias segura y cumpliendo con las exigencias del mercado.	
	No. de metas producto	1
	<b>Conectividad</b>	
	<b>Objetivos:</b> 1. Mejoramiento de las condiciones para conexiones con el destino por vía aérea, marítima y terrestre en materia de infraestructura y servicios. 2. Desarrollo de planes con miras a inversión en la recaptura de las nuevas rutas/aerolíneas que ya volaban, y las líneas de cruceros.	
	No. de metas producto	1
<b>Turismo Competitivo y Sostenible</b>		
<b>Objetivo:</b> Trabajar en la formación de los diferentes actores, la informalidad, la seguridad turística, en contar con herramientas que brinden información del destino a propios y visitantes, el ordenamiento de nuestras playas, entre otros.		
	No. de metas producto	4

Fuente: elaboración propia a partir de información del PDD Salvemos a Cartagena, 2020-2023

Comparando el programa de gobierno Primero la gente con Salvemos juntos a Cartagena; se podría decir que este último responde a las consecuencias generadas por la pandemia, por lo que tiene un enfoque más de reactivación en materia de competitividad y productividad empresarial. A su vez, el PDD 2016-2019 promueve a las industrias creativas y culturales con el fin de crear nuevas empresas, lo cual ocasiona la generación de nuevos puestos de trabajo.

## Hallazgos de la Evaluación del Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar

El Plan Regional de Competitividad de Cartagena y Bolívar (PRCCB) tiene por objetivo servir de hoja de ruta durante el periodo 2008 – 2032, en el que se plasman acciones con fechas de cumplimiento. Además, fue construido con actores institucionales y empresarios (PRCCB, 2008). Luego, de la puesta en marcha del plan no se había realizado una evaluación, pero durante el año 2021 la CRCI de Cartagena y Bolívar efectuó una en la que se consultó a expertos el cumplimiento y el rezago de las iniciativas, teniendo como temporalidad los años 2008-2018. En total se evaluaron 188 acciones, de las cuales 124 pertenecen a las apuestas productivas. Por su parte, dentro de los hallazgos encontrados se evidenció que en el mediano plazo (2019) se cumplieron 19 acciones, mientras que 65 mostraron un avance por debajo del 100% como se muestra en la tabla 8, siendo la apuesta de turismo la que presentó mayor avance y agroindustria la que menos avanzó en el periodo analizado. Por otro lado, en el largo plazo (2032) se han logrado cumplir 18 iniciativas en la que el sector turismo mostró mayores resultados, a su vez, se logra identificar que para el horizonte 2023 hay iniciativas que han ido avanzando, pero se sitúan por debajo del 100% en su avance (evaluación PRCCB, 2021).

Tabla 8. Análisis según apuestas

<b>Acciones por apuestas productivas</b>					
Apuestas	Total	Horizonte 2019		Horizonte 2032	
		Cumplidas	Avance por debajo del 100%	Cumplidas	Avance por debajo del 100%
Turismo	40	9	22	6	3
Logística	17	2	7	4	4
Construcción y reparación de embarcaciones navales	7	2	3	1	1
Petroquímico	19	5	12	2	
Agroindustria	41	1	21	5	14
<b>Total</b>	<b>124</b>	<b>19</b>	<b>65</b>	<b>18</b>	<b>22</b>

Fuente: Tomado del documento de evaluación 2021 del PRCCB

La evaluación mostró una reducción de la brecha de avance del plan, la cual se debe al gran aporte de sectores dinámicos como el turismo, logística, diseño y reparación de embarcaciones. También, que el establecimiento de un plan de acción y una hoja de ruta con visión sectorial ha permitido concentrarse en los elementos claves para el desarrollo de las industrias locales (evaluación PRCCB, 2021).

## **DIAGNÓSTICO DE LA DINÁMICA EMPRESARIAL EN EL DEPARTAMENTO DE BOLÍVAR**

En este apartado se pretende identificar las problemáticas y beneficiarios de la política pública de fortalecimiento empresarial en el departamento, lo cual dará un panorama mucho más amplio del comportamiento empresarial, partiendo de aspectos generales, dinámica de crecimiento económico, y el nivel de ocupación de acuerdo a los sectores que mayor valor agregado generan. Por último, se analiza el comportamiento de la estructura empresarial por apuestas productivas, tomando como referente la supervivencia de las empresas creadas en el año 2013, considerando el porcentaje de renovación y liquidación por años. Lo anterior, permitirá revisar dicha evolución y dar insumos para que estadísticamente se busque una relación.

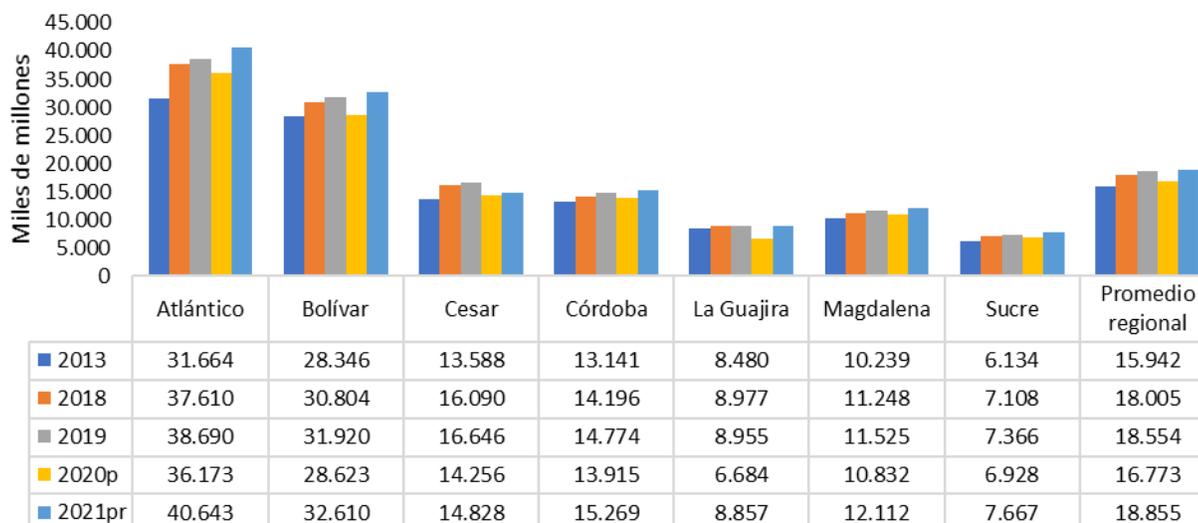
### ***Aspectos Generales***

El departamento de Bolívar se encuentra ubicado en el norte del país y hace parte de la región Caribe. Cuenta con una superficie de 26.662 Km<sup>2</sup>, lo que corresponde al 2,34% de la superficie nacional y el 20.22% de la región Caribe, excluyendo al archipiélago de San Andrés Islas, de acuerdo al Instituto Geográfico Agustín Codazzi (IGAC). El total de municipios asciende a 46, incluyendo a la capital Cartagena de Indias D. T y C. Por otra parte, la población total es de 2.213.061 habitantes según las proyecciones de población del DANE para el año 2021.

### ***Dinámica de Crecimiento Económico***

Conforme el DANE, para 2021<sup>Pr</sup> el PIB nacional es 1.177.225 miles de millones de pesos, a precios corrientes. Los departamentos con mayor participación dentro del PIB son Bogotá (298.268) y Antioquia (176.451); el departamento de Bolívar se ubica en la posición 7 con 41.698 miles de millones de pesos, este valor representaría el 3.54% del PIB nacional. Por su parte, a nivel regional es la segunda economía más grande, seguido de Atlántico. Comparando el valor agregado de los años 2013 y 2019, la variación real fue del 12.61%, situándose por debajo del promedio regional (16.39%). De igual manera, debido a la emergencia sanitaria generada por la SARS-CoV-2 en el 2020 el comportamiento de la economía se vio afectado, cayendo a niveles de hace 7 años (2013). Adicionalmente, dada la reactivación económica se generó un crecimiento en el PIB departamental.

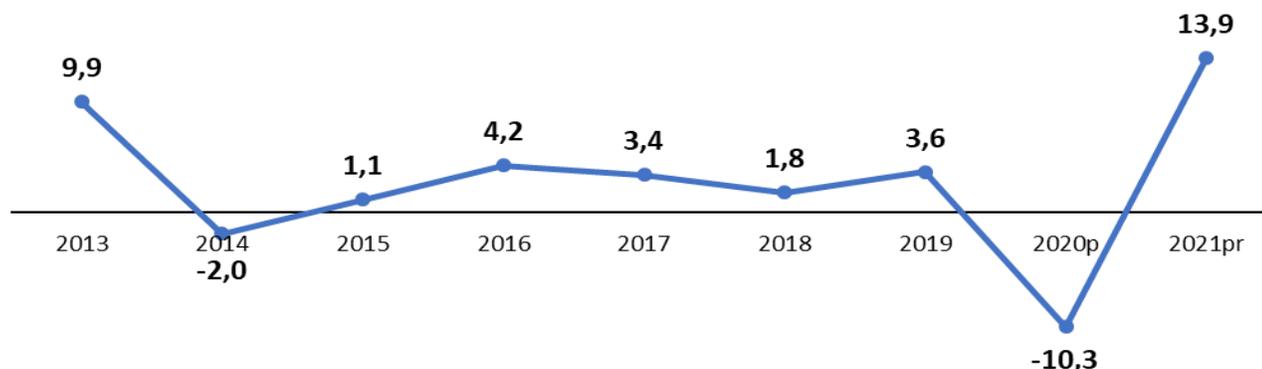
Gráfico 1. PIB real por departamentos<sup>1</sup>



Fuente: elaboración propia a partir de información del DANE, 2022

Con relación al crecimiento real del PIB es pertinente destacar que la tasa promedio anual en los últimos 8 años se ha mantenido inferior al 4%. Por su parte, Bolívar es uno de los departamentos que más aporta al crecimiento de la economía de la región debido a la estructura económica que lo compone. Por último, debido a las afectaciones provocadas por la pandemia hubo una caída del -10.3% durante el 2020 que no se presentaba desde hace 5 años donde el PIB departamental cayó en -2.0%, a su vez, de acuerdo al DANE el PIB nacional presenta un crecimiento de 10.7% en 2021<sup>pr</sup> con respecto al 2020<sup>p</sup>; de los 32 departamentos y Bogotá D.C., 11 presentan un crecimiento mayor al nacional, entre los que se destaca el departamento de Bolívar con 13.9%.

Gráfico 2. Comportamiento de la tasa de crecimiento del PIB departamental de Bolívar (%)

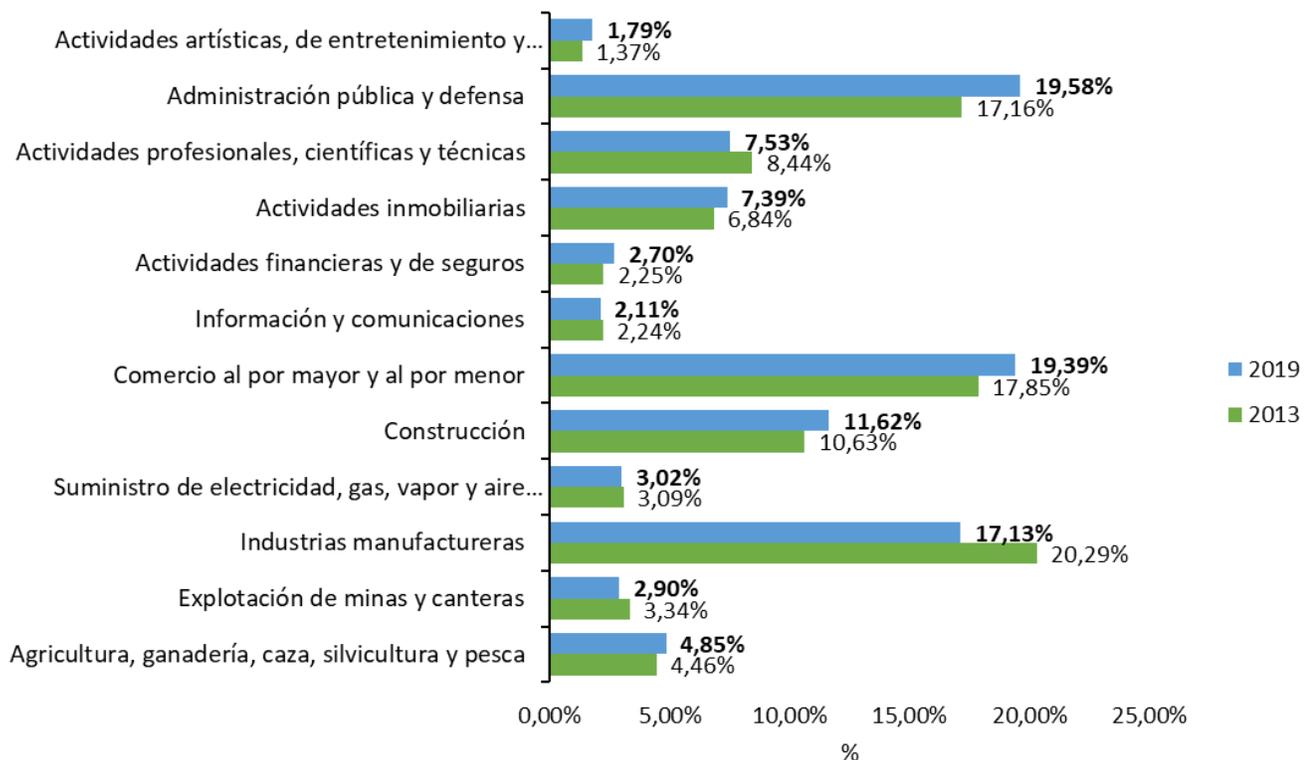


Fuente: elaboración propia a partir de información del DANE, 2022

<sup>1</sup> p= provisional & pr=preliminar

Con respecto al dinamismo económico, se comparó la relevancia por sectores durante el año inicial del periodo de análisis (2013) y el año final antes de la pandemia (2019). Durante el año 2013, la industria manufacturera, comercio al por mayor y al por menor y administración pública y defensa, aportaron la mayor participación al PIB del departamento representando el 20.29%, 17.85% y 17.16%, respectivamente. Cabe resaltar que la mayoría de los municipios desempeñan actividades económicas del sector primario, a pesar de esto, el aporte al PIB de la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca es de solo 4.85%. En cambio, el sector secundario es uno de los mayores impulsores del crecimiento debido a su gran generación de valor agregado, en tanto el aporte del sector terciario es significativo ya que es impulsado por el turismo. Por el contrario, las actividades que crecieron en promedio por encima del 5% durante el tiempo analizado, fueron: construcción (6.7%), actividades financieras y de seguros (5.6%) y actividades artísticas, de entretenimiento, recreación y otras (6.5%), a su vez, las actividades de construcción (-27.5%) y Comercio al por mayor y al por menor (-26.2%).

Gráfico 3. Participación del valor agregado de las actividades económica del departamento, 2019-2013



Fuente: elaboración propia a partir de información del DANE, 2022

### ***Ocupados por actividad económica***

Otro aspecto relevante, es que según el DANE la población ocupada aumentó un 4% durante los años 2020 y 2021, pasando de 873 a 910 mil ocupados que se encuentran distribuidos en los distintos sectores económicos. Para el 2021, la mayoría de la población ocupada se concentraba en comercio y reparación de vehículos (20.14%) y agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca (17.72%), mientras tanto, la industria manufacturera que es otro de los sectores más grandes e importantes de la región, es menos intensiva en mano de obra, por lo que su participación en el empleo es de solo el 7.52%. Analizando la variación porcentual de las dos grandes ramas descritas anteriormente, se puede concluir que la agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca con la reactivación económica no logró recuperar el nivel de empleabilidad pre-pandémico (-15.02%), mientras que el sector de comercio y reparación de vehículos aumento los ocupados en un 7.21% situándose por encima del porcentaje de ocupados de 2019 tal como se observa en la tabla 9. Las demás actividades económicas lograron recuperar empleos exceptuando a los sectores de alojamiento y actividades financieras.

Tabla 9. Población ocupada según ramas de actividad, 2021

	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>Var. 2019-2020</b>	<b>Var. 2020-2021</b>
<b>Total, ocupados</b>	<b>953,698</b>	<b>873,434</b>	<b>909,513</b>	<b>-8.42%</b>	<b>4.13%</b>
Agricultura, ganadería, caza, silvicultura y pesca	193,742	189,697	161,207	-2.09%	<b>-15.02%</b>
Suministro de electricidad, gas, agua y gestión de desechos	11,237	11,965	14,686	6.48%	22.74%
Industrias manufactureras	83,240	67,212	68,357	-19.26%	1.70%
Construcción	66,713	57,755	64,836	-13.43%	12.26%
Comercio y reparación de vehículos	174,671	170,891	183,209	-2.16%	7.21%
Alojamiento y servicios de comida	78,631	80,442	79,752	<b>2.30%</b>	<b>-0.86%</b>
Transporte y almacenamiento	100,957	90,163	110,716	-10.69%	22.80%
Información y comunicaciones	11,167	6,126	6,143	-45.14%	0.28%
Actividades financieras y de seguros	5,889	6,201	4,294	<b>5.30%</b>	<b>-30.75%</b>
Actividades inmobiliarias	6,415	5,701	7,918	-11.13%	38.89%
Actividades profesionales, científicas, técnicas y de servicios administrativos	37,224	33,157	42,517	-10.93%	28.23%
Administración pública y defensa, educación y atención de la salud humana	96,168	83,125	90,704	-13.56%	9.12%
Actividades artísticas, entretenimiento, recreación y otras actividades de servicios	87,644	70,889	75,174	-19.12%	6.04%

Fuente: elaboración propia a partir de información del DANE, 2021

### ***Estructura Empresarial del Departamento de Bolívar***

Durante los años 2013-2021, se han generado cambios en la estructura empresarial del departamento, es por ello, que en este apartado se analizarán aspectos relacionados con la creación, cancelación y supervivencia de los sectores priorizados en la Agenda Departamental de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar – ADCI. Anteriormente se habló de las apuestas productivas incluidas en el PRCCB, pero también se incluyeron las apuestas promisorias, tal como se detallan en la tabla 10.

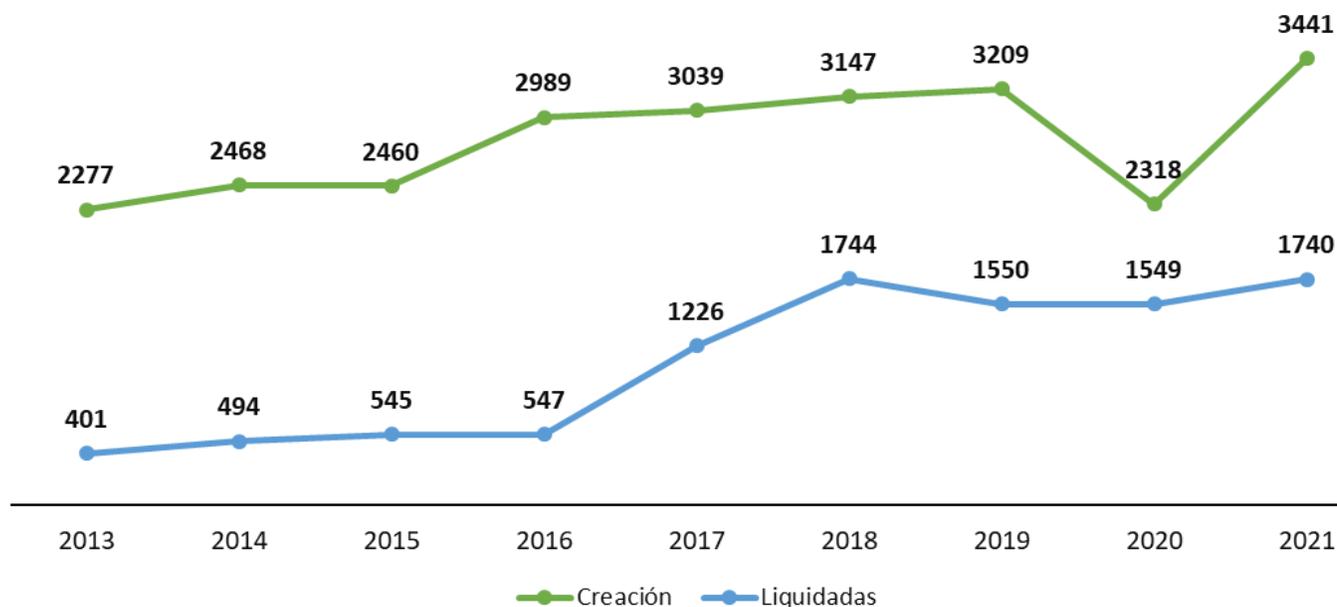
Tabla 10. Sectores Priorizados (Apuestas Productivas PRCCB-ADCI)

<b>Bienes</b>	<b>Servicios</b>	<b>Promisorios</b>
Petroquímico Plástico	Turismo	Off Shore
Agroindustrial	Logística portuaria	Energías renovables
	Construcción y reparación de embarcaciones navales	Explotación de minas y canteras
		Industria creativa y cultural
		Construcción

Fuente: Tomado de la ADCI

Ahora bien, en términos generales en el año 2013 se crearon 2277 empresas y se cancelaron 401 en el departamento de Bolívar. En el año siguiente se observa un crecimiento del 8% (ver gráfico 5), comparado con los años 2016 y 2021 en los que se registraron las mayores tasas de crecimiento, 22% y 48%, respectivamente, siendo esta última producto de la reactivación económica, la cual permitió la apertura de 3441 nuevas empresas. Por otro lado, el ritmo de las cancelaciones ha sido ascendente, presentándose mayor número de cierres en el año 2018 favorecido por la implementación de la Ley 1727 de 2014 que en su artículo 30 estipula que “las sociedades comerciales y demás personas jurídicas que hayan incumplido la obligación de renovar la matrícula mercantil o el registro, según sea el caso, en los últimos cinco (5) años, quedarán disueltas y en estado de liquidación”.

Gráfico 5. Movimiento empresarial del departamento de Bolívar, 2013-2021



Fuente: elaboración propia a partir de información del registro mercantil, 2021

Sumado a lo anterior, del total de empresas creadas en el último año analizado, el 54.7% corresponde a la apuesta de turismo, siendo esta la que mayor peso tiene en la generación de nuevas sociedades, pero se liquidan en promedio, la mitad de las que se crean, lo que indica poca sostenibilidad en el mercado. Sin embargo, construcción y reparación de embarcaciones navales (1.3%), explotación de minas y canteras (0.7%) y petroquímico plástico (0.4%) representan la menor participación en la creación de empresas durante el año 2021. Por otro lado, siguiendo con lo expuesto en la tabla 11, el movimiento neto es positivo en todos los sectores considerados.

Tabla 11. Movimiento empresarial departamental de las apuestas productivas, 2021

Apuestas	Aperturas	Cierres	Neto
Agroindustria	226	110	116
Construcción	536	305	231
Construcción y reparación de embarcaciones navales	44	11	33
Energías renovables	149	61	88
Explotación de Minas y Canteras	24	6	18
Industrias creativas y culturales	168	119	49
Logístico portuario	198	69	129
Offshore	201	113	88
Petroquímico plástico	13	2	11
Turismo	1882	944	938

Fuente: elaboración propia a partir de información del registro mercantil

### **Análisis de Supervivencia**

La tasa de supervivencia, muestra la relación entre un número de empresas creadas en un período determinado como año base y que continúan activas, es decir, mantienen vigente la renovación de su matrícula mercantil en años posteriores a su creación. Por otra parte, las tasas de cierre permiten identificar en qué medida la disminución de la tasa de supervivencia fue producto de las cancelaciones empresariales, en este caso el cálculo se determina a través de la proporción de empresas liquidadas en cierto periodo de tiempo posterior a su apertura y considerando un año base (CEDEC, 2022).

De acuerdo a lo anterior, estos indicadores se expresan de la siguiente manera:

Tabla 12. Descripción de los indicadores

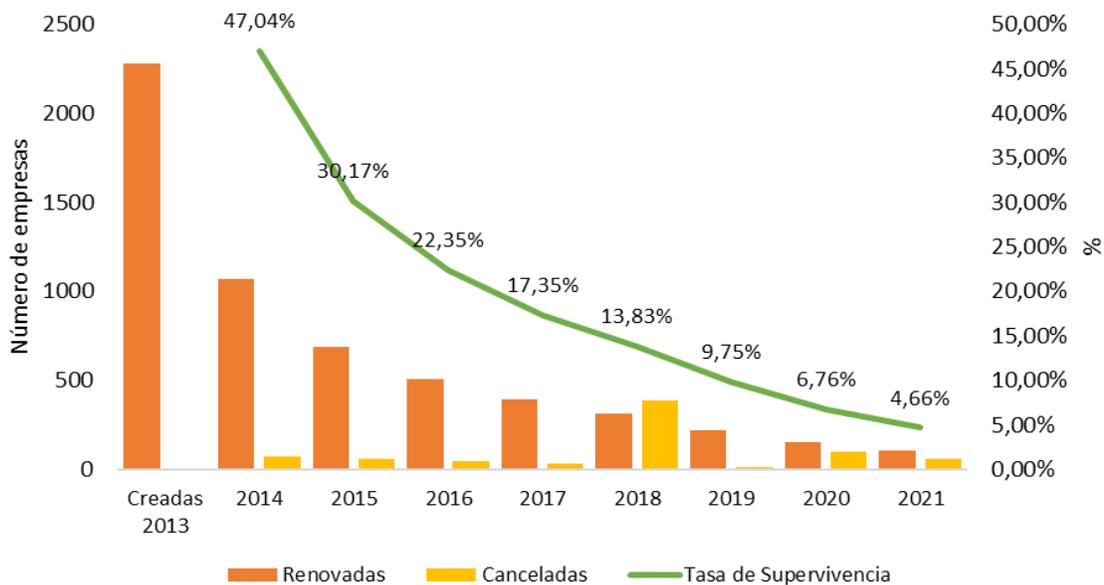
<b>Indicador</b>	<b>Ecuación</b>
Tasa de supervivencia	$TS^{t+k} = \frac{S^{t+k}}{R^t} \times 100,$ <p>Donde, <math>S^{t+k}</math> es el numero de que sobreviven a finales del <math>t + k</math> y <math>R^t</math> es el numero de empresas creadas durante un año t.</p>
Tasa de mortalidad	$TD^t = \frac{D^t}{N^t} \times 100,$ <p>Donde <math>D^t</math> es el número de empresas desaparecidas durante el año t y <math>N^t</math> el número inicial de empresas durante el año t.</p>

Fuente: Crecente et al. (2013)

Teniendo presente a los países pertenecientes a la OCDE y América Latina, en promedio más de la mitad de las empresas que se crean en cierto periodo de tiempo, fracasan en los primeros cinco años de vida, por lo que sostener a corto plazo un nuevo emprendimiento parece ser una difícil tarea (Confecámaras, 2017). A continuación, se observa la supervivencia de empresas que fueron creadas durante el año 2013, evidenciando aspectos relacionados con el porcentaje de emprendimientos que se mantienen en el mercado y la cantidad que se cancelan durante los años siguientes. En ese año, se crearon 2277 empresas consideradas como apuestas productivas del departamento, de las cuales 2247 son microempresas (99%), 29 pequeñas y una mediana, asimismo, la mayoría de estas se encuentran ubicadas en el distrito capital de Cartagena. De igual forma, las microempresas generan el mayor aporte al empleo, ya que concentran un mayor número de unidades productivas en la región, sin embargo, son las medianas y grandes empresas, las que están en capacidad de contribuir con un mayor número de trabajadores por unidad empresarial, aunque su tasa de apertura sea más

baja. Durante el periodo analizado, solo el 4.66% renovó consecutivamente, es decir, del total general sólo 106 mantuvieron una renovación anual constante, el resto no renovaron la vigencia correspondiente o se liquidaron por ley de depuración del registro mercantil, cambios de domicilio o cancelación voluntaria por otros motivos. El año en que hubo mayor cancelación fue durante el 2018 con 100 empresas.

Gráfico 6. Comportamiento de la supervivencia empresarial del norte de Bolívar, 2013-2021



Fuente: elaboración propia con base en el registro mercantil, 2021

Del mismo modo, analizando el comportamiento desagregado por cada apuesta productiva se evidencia una tendencia similar al general, considerando aspectos como la tasa de supervivencia al quinto año de haber incursionado en el mercado y respecto al último año del periodo de estudio (ver tabla 13). Los sectores relacionados con el turismo y la construcción son los que mayor ponderación tienen en la creación de nuevas empresas, a 2017 solo el 16.8% (Construcción) y el 17.89% (Turismo) de éstas, mantuvieron su renovación activa, mientras que la apuesta petroquímico plástico conservó la renovación en sólo 2 de sus empresas.

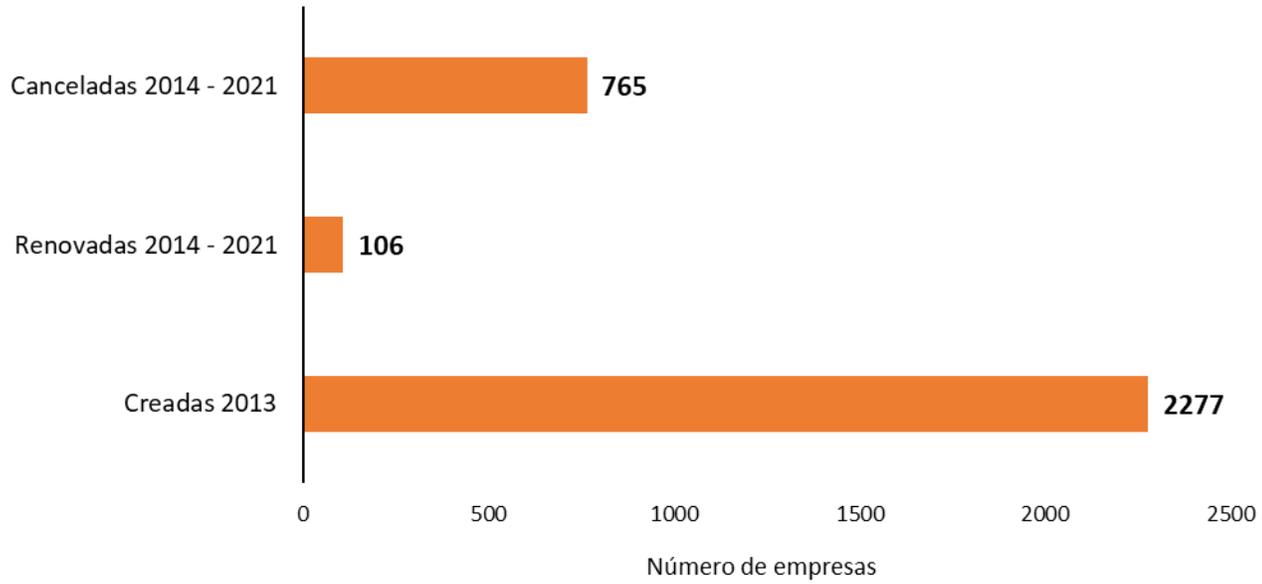
Tabla 13. Supervivencia empresarial de las Mypimes por apuestas productivas

<b>Apuestas</b>	<b>Empresas nuevas 2013</b>	<b>% empresas activas 2017 (5° año)</b>	<b>% empresas activas 2021 (último año)</b>
Agroindustria	119	18 (15.13%)	3 (2.52%)
Construcción	680	110 (16.8%)	20 (2.94%)
Construcción y reparación de embarcaciones navales	54	6 (11.11%)	1 (1.85%)
Energías renovables	111	22 (19.89%)	5 (4.50%)
Explotación de Minas y Canteras	21	3 (14.29%)	1 (4.76%)
Industrias creativas y culturales	104	13 (12.50%)	5 (4.81%)
Logístico portuario	180	42 (23.33%)	14 (7.78%)
Offshore	235	43 (18.30%)	12 (5.11%)
Petroquímico plástico	13	2 (15.38%)	2 (15.38%)
Turismo	760	136 (17.89%)	43 (5.66%)

Fuente: elaboración propia con base al registro mercantil

Por último, a corte de 2021 se cancelaron en total 765 emprendimientos y solo se renovaron 106 consecutivamente, siendo las actividades relacionadas con el turismo, la apuesta con mayor porcentaje de supervivencia de empresas, a su vez, los resultados muestran que las empresas no acostumbran a renovar su registro mercantil constantemente, lo cual es desfavorable ya que se convierte en un factor de exclusión en caso de postularse a un programa otorgado por alguna entidad gubernamental del orden local, regional o nacional o incluso los ofertados por las mismas cámaras de comercio. También, existe la probabilidad de no acceder a informarse de los posibles beneficios que pueden obtener.

Gráfico 7. Panorama final de las empresas creadas en 2013



Fuente: elaboración propia a partir de información del registro mercantil, 2021

## DESPLIEGUE ESTRATÉGICO DE PROGRAMAS PÚBLICOS

Para poder evaluar la efectividad de las políticas, debe haber evidencia de causa – efecto entre la inversión en programas públicos y los resultados de la dinámica empresarial descrita en el capítulo anterior. Por tanto, se revisará el despliegue de estos programas e identificar si hay evidencia de incidencia o afectación sobre los indicadores empresariales. Si esta relación es evaluable o no, dependerá de la coherencia entre los indicadores de resultados, la producción de datos que construyan seguimiento a esos indicadores, y el grado de correlación de estos frente a la inversión pública.

### **Programas y Beneficiarios de la Política Pública de Fortalecimiento Empresarial en Bolívar**

De acuerdo a la rendición de cuentas del PDD Bolívar Primero, para la vigencia de 2021, el eje con mayor porcentaje de ejecución es el de **“Bolívar Competitivo para la Inclusión Social”**, el cual es analizado en el presente informe. Cuenta con 81 metas de productos en todo el cuatrienio, de las cuales 68 se programaron durante 2021, con un porcentaje de ejecución del 63% respecto al cuatrienio y de 91% para la vigencia 2021. Además, alcanzó un cumplimiento superior al 40% (ejecución sobresaliente), lo cual significa que se están cumpliendo con las metas y objetivos del eje y del plan. Para efectos de análisis, las tendencias observadas por ciclo empresarial en el presente apartado, abordan los enfoques de emprendimiento, innovación, expansión a mercados nacionales e internacionales, fortalecimiento de MYPYMES y desarrollo productivo, tal como se detalla en la tabla 14, en donde se aborda una descripción de los programas pertenecientes al eje de Bolívar competitivo para la inclusión social.

Tabla 14. Descripción de los programas del eje Bolívar competitivo para la inclusión social

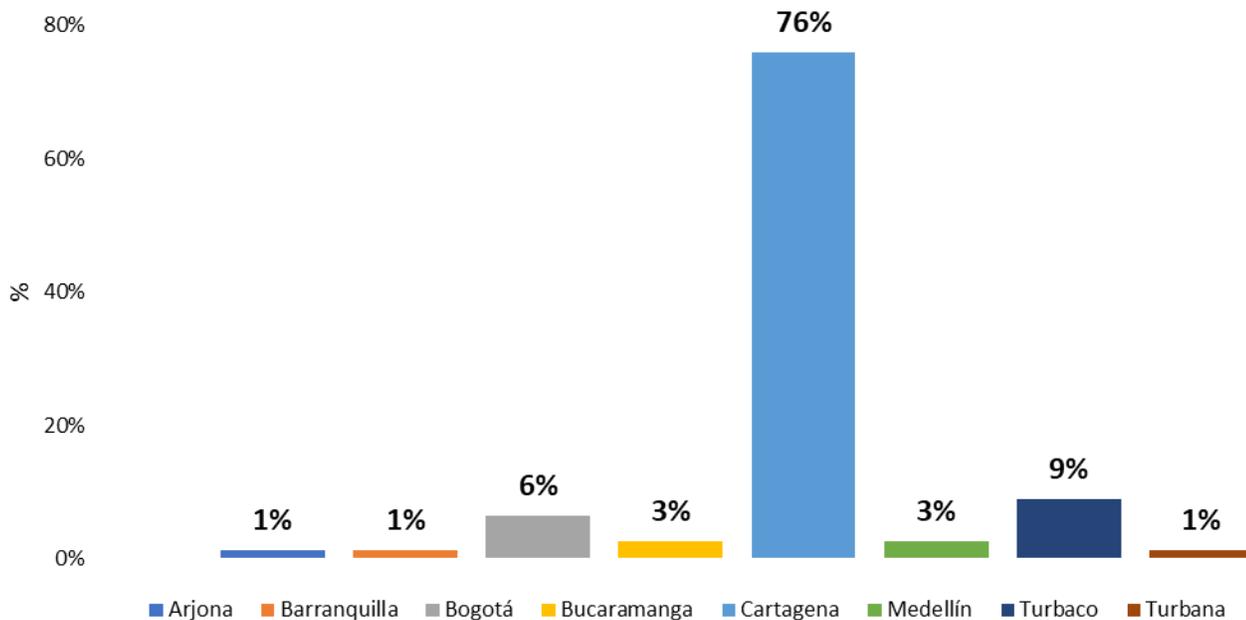
Línea estratégica	Enfoques	Programa	Ejecución Cuatrienio o PDD	% Ejecución 2021	Logros
Bolívar Primero en Desarrollo Económico	Emprendimiento	Primero en emprendimiento y encadenamientos productivos	78%	100%	<p>1. Se propició la instalación de nuevas empresas y directorio empresarial en el departamento de Bolívar, creando un sistema de información y caracterización para inversionistas.</p> <p>2. 100 empresas y pequeños productores fueron apoyados con alianzas para el desarrollo y para el emprendimiento y encadenamiento productivo, en proyecto de turismo científico y proyecto Bolívar Innova primero.</p>
	Desarrollo productivo /encadenamientos	Promoción del Departamento para la competitividad	55%	93%	<p>3. Plataforma de ICULTUR para comercialización directa de joyas y artesanías, igualmente desde Agricultura la plataforma Del Campo a tu mesa que permite la comercialización de la producción rural del departamento.</p>
Bolívar primero en agricultura, explotaciónes pecuarias, pesca, forestal y seguridad alimentaria	Innovación	Bolívar fomenta la agroindustria	33%	100%	<p><b>Actividades:</b> Con recurso de la Agencia de Desarrollo Rural se realizó la atención a 787 con extensión agropecuaria ordinaria y 5.925 con extensión agropecuaria digital.</p>
					<p><b>Beneficiarios:</b> 6.712 pequeños productores.</p>
					<p><b>Aliados:</b> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Agencia de Desarrollo Rural y los 46 municipios del Departamento.</p>
					<p><b>Inversión:</b> 823 Millones</p>
					<p><b>Empleos generados:</b> 90</p>
	<p><b>Plazo:</b> 12 Meses</p>				
	Expansión a mercados nacionales e internacionales	Del campo al mercado	27%	100%	<p><b>Beneficiarios:</b> 4.025 pequeños productores integrados en más 95 organizaciones de productores.</p>
					<p><b>Aliados:</b> Ejército nacional, ICA, Agencia de Renovación del Territorio, El Emprende y SENA, Ministerio de Agricultura, Agencia de Desarrollo Rural – ADR. Alcaldías Simiti, San Pablo, Cantagallo y Santa Rosa del Sur, El Carmen de Bolívar, Magangué, Barranco de Loba, San Jacinto.</p>
					<p><b>Inversión:</b> 15 millones</p>
					<p><b>Empleos Directos:</b> 4.025</p>
<p><b>Empleos Indirectos:</b> 8.100</p>					
<p><b>Plazo:</b> 12 Meses</p>					
Fortalecimiento de MYPYME S	Tecnología al campo	15%	100%	<p>4 bancos de maquinaria para fortalecer la tecnología en el campo.</p>	
				<p><b>Ubicación:</b> Municipios de San Martín de Loba, altos del Rosario, El Peñón, Barranco de Loba.</p>	
				<p><b>Beneficiarios:</b> 1.470 pequeños productores.</p>	
				<p><b>Aliados:</b> Ministerio de Agricultura y Desarrollo Rural, Municipios de San Martín de Loba, Altos del Rosario, El Peñón, Barranco de Loba.</p>	
				<p><b>Inversión:</b> 970 Millones</p>	
<p><b>Empleos Directos:</b> Cuatro operadores</p>					
<p><b>Empleos Indirectos:</b> 1.470 productores con mano de obra no calificada</p>					
<p><b>Plazo:</b> 12 Meses</p>					

Fuente: elaboración propia a partir de información del documento técnico de rendición de cuenta 2021

Por su parte, en el eje estratégico **“Bolívar primero en ciencia, tecnología e innovación”**, se desarrolló un proyecto de fortalecimiento del tejido empresarial mediante el aumento de las capacidades de innovación en el Departamento de Bolívar, el cual convoca a 400 grandes empresas, las cuales podrán invitar a 2 (dos) personas jurídicas de derecho privado que pueden ser MYPYMES, fundaciones, cooperativas, entre otros y que hagan parte de su cadena de valor. El proyecto tiene como aliados a Tecnova UEE, y la Universidad de Cartagena. Este tiene una inversión de \$25.474.717. 847.00, con un plazo de ejecución de 20 meses y a corte de diciembre del año 2021 el avance fue del 31.33% (Documento Técnico de Rendición de Cuentas, 2021). El fin del proyecto es desarrollar capacidades en innovación incrementando su actividad innovadora.

Se encontró información de los beneficiarios de dos convocatorias (primera corte de elegibles-1 de julio de 2021 y segunda corte-21 de septiembre de 2021), en total se identificaron 79 Mipymes de las cuales el 48% pertenece a medianas empresas, 44% grandes y el resto a pequeñas y microempresas. De acuerdo con la distribución por municipios, Cartagena concentra el mayor porcentaje debido a su sistema productivo.

Gráfico 8. Distribución por municipios de los beneficiarios



Fuente: elaboración propia a partir de información del proyecto de fortalecimiento del tejido empresarial, 2021.

Igualmente, la apuesta logística portuaria (22%) es la que mayor cantidad de beneficiarios tuvo en esas dos convocatorias; en contraste, las actividades relacionadas con la construcción y reparación de embarcaciones navales y offshore revelaron baja participación.

Tabla 15. Número de empresas pertenecientes a las apuestas productivas departamentales

<b>Apuestas</b>	<b>Total</b>	<b>%</b>
Agroindustria	2	6%
Construcción	7	19%
Construcción y reparación de embarcaciones navales	1	3%
Energías renovables	5	14%
Industrias creativas y culturales	1	3%
Logístico portuario	8	22%
Offshore	1	3%
Petroquímico plástico	5	14%
Turismo	6	17%
<b>Total</b>	<b>36</b>	

Fuente: elaboración propia a partir de información del proyecto de fortalecimiento del tejido empresarial, 2021.

### **Programas y Beneficiarios de la Política Pública de Fortalecimiento Empresarial en Cartagena de Indias**

Además de eso, conforme al informe técnico de seguimiento y evaluación del PDD Salvemos Juntos a Cartagena, a corte junio de 2022 presenta un avance acumulado del 64,02%, lo que representa un rango de eficiencia positivo. El pilar contingente contiene los programas enfocados al mejoramiento de la competitividad y productividad del tejido empresarial, teniendo presente la reactivación económica. En términos generales presenta un acumulado del 71.6% que comparado con el resto de pilares es significativo. En la tabla 16 se evidencia una ficha descriptiva de los programas enfocados en las líneas de emprendimiento, innovación, encadenamientos y fortalecimiento empresarial, tal como se analizó para el plan de Bolívar Primero. De esos programas se cuenta con informe o documento final, también tienen un sistema de monitoreo.

Tabla 16. Descripción de los programas del PDD Salvemos Juntos a Cartagena, de acuerdo a los enfoques considerados.

Programas	No. de metas producto	Avances	Producto	Resultados verificables	Beneficiarios	Impactos
Cartagena Facilita el emprendimiento	Realizar 5.000 operaciones financieras a través de alianzas del Distrito con actores del ecosistema de financiamiento a micro y pequeñas empresas.	Centro de emprendimiento creado e implementado	Realizar 5.000 operaciones financieras a través de alianzas del Distrito con actores del ecosistema de financiamiento a micro y pequeñas empresas.	Centro de emprendimiento y empleabilidad creado	Empresarios y Emprendedores Cartageneros	Acciones de fortalecimiento a emprendimientos desarrolladas, impactando a un gran número de empresarios y emprendedores Cartageneros
	Crear 1 Centro de emprendimiento Distrital		Crear 1 Centro de emprendimiento Distrital			
	Formular y poner en marcha 1 incubadora de empresas de alto impacto con recursos publico privados		Formular y poner en marcha 1 incubadora de empresas de alto impacto con recursos publico privados			
	Vincular a 40 empresas de base tecnológica a la incubadora de empresas		Vincular a 40 empresas de base tecnológica a la incubadora de empresas			
Empleo Inclusivo para los jóvenes	500 iniciativas productivas creadas adaptadas a las condiciones de crisis sanitarias, sociales y ambientales que se presenten.	238 unidades productivas de jóvenes identificadas, caracterizadas y creadas	Iniciativas productivas creadas adaptadas a las condiciones de crisis sanitarias, sociales y ambientales que se presenten	Unidades productivas creadas	238 jóvenes emprendedores	238 jóvenes emprendedores formados en temas de innovación, fuentes de financiación, marketing, entre otros.
Cartagena ciudad innovadora	Establecer 1 encuentro anual sobre innovación en Cartagena	Creación del sistema de innovación Distrital- 2 encuentros de innovación realizados - 1 concurso anual donde se premiaron a los 4 mejores resultados de investigación e innovación.	No. encuentros anuales sobre innovación en Cartagena	Sistema de innovación del Distrito creado - Cuatro (4) becas de maestría en Gestión de la Innovación entregadas - dos (2) encuentros con actores del ecosistema d innovación realizados	Comunidad Cartagenera	Sistema de Innovación Distrital creado y activo - Cuatro (4) becas de maestría en Gestión de la Innovación que se vienen cursando- dos (2) encuentros con actores del ecosistema d innovación realizados.
	Organizar 1 concurso anual a los mejores resultados de investigación e innovación, pública, privada y académica.		No. de concurso anual a los mejores resultados de investigación e innovación, pública, privada y académica			
	Realizar 1 estudio de prefactibilidad de un parque tecnológico en Cartagena.		Estudio de prefactibilidad de un parque tecnológico en Cartagena realizado			
	Crear el sistema de innovación del Distrito de Cartagena		No. de sistema de innovación del Distrito de Cartagena creado			
Cartagena destino de inversión	Implementar 1 estrategia de promoción y posicionamiento de la ciudad	3 metas cumplidas al 100%	No de estrategia de promoción y posicionamiento de la ciudad implementada	Estrategia de posicionamiento y promoción implementada - Sistema de información para el inversionista creado e implementado - Ventanilla única empresarial creada	Comunidad Cartagenera -empresarios	Estrategia de posicionamiento y promoción implementada - Sistema de información para el inversionista funcionando - Ventanilla única empresarial funcionando
	Implementar un sistema de información para inversionistas		No de sistema de información para inversionistas implementado			
	Diseñar la ventanilla única empresarial		No. De ventanilla única empresarial Diseñada			

Zonas de aglomeración productiva	Realizar 1 estudio de identificación de sectores a partir del censo empresarial	Estudio de identificación de sectores realizado	No. De estudios de identificación de sectores a partir del censo empresarial realizados.	Empresas censadas- Ruta de estrategia para encadenamientos y gestión de aglomeraciones en el sector turismo de Cartagena	Empresarios	Identificación de zonas de aglomeraciones productivas en Cartagena
	Vincular al 30% de las unidades productivas censadas (en los sectores y zonas priorizadas) a los Centros de Servicios Empresariales		Porcentaje. De unidades productivas censadas (en los sectores y zonas priorizadas) a los Centros de Servicios Empresariales que participación vinculadas.			
	Incrementar en 10% la productividad de las zonas de aglomeración asociada a Centros de Servicios Empresariales		Porcentaje de productividad de las zonas de aglomeración asociada a Centros de Servicios Empresariales incrementado			
Encadenamientos productivos	Realizar 1 estudio de identificación de potenciales encadenamientos productivos con énfasis sectorial.	Estudio de identificación de potenciales encadenamientos productivos con énfasis sectorial- 1 Estrategia de proveedores en los sectores priorizados	No. De estudio de identificación de potenciales encadenamientos productivos con énfasis sectorial realizado.	Ruedas de relacionamiento con empresarios	Empresarios	Identificación de potenciales encadenamientos productivos en Cartagena
	Implementar la versión 2.0 de la plataforma Clúster-Cartagena y alinearla con la estrategia de atracción de inversiones.		No. De plataformas implementadas versión 2.0 Clúster-Cartagena y alinearla con la estrategia de atracción de inversiones.			
	Ejecutar 4 estrategias de proveedores en los sectores priorizados		No. De estrategias de proveedores en los sectores priorizados ejecutadas			
	Vincular a 200 micro y pequeñas empresas de Cartagena a redes de proveeduría y/o a encadenamientos productivos		No de micro y pequeñas empresas de Cartagena vinculadas a redes de proveeduría y/o a encadenamientos productivos			

Fuente: elaboración propia a partir de información suministrada por la unidad de desarrollo económico de la Alcaldía Mayor

### Programas y Beneficiarios de las ayudas otorgadas desde cámara de comercio de Cartagena

La cámara de comercio de Cartagena implementa programas para propender por el fortalecimiento del tejido empresarial de su jurisdicción, es por ello que la tabla 17 detalla las diferentes iniciativas que han llevado a cabo desde el enfoque del emprendimiento, expansión a mercados internacionales, encadenamientos productivos, etc.

Tabla 17. Descripción de los programas ejecutados por cámara de comercio de Cartagena

Emprendimiento Social								
Programas Linea Base (2019)	No. de metas produc to	Presupuesto	Producto	Beneficiarios	Impactos	¿Existe monitoreo?		
						SI	NO	
Municipio Emprendedor MUNICE	40	\$3,000,000	40 Emprendedores con Modelos de Negocios	Emprendedores del Municipio de Turbaco y Conurbación de Turbaco.	Emprendimientos fortalecidos en temas empresariales y capitalización a sus unidades productivas, en los municipios de la Jurisdicción de la CCC		x	
Minicadenas Locales	128	\$24,697,254	*(128) unidades productivas de población víctima de desplazamiento forzado y/o grupos étnicos fortalecidas. *(638) personas víctimas de desplazamiento forzado beneficiadas. *(\$237.000.000) M/CTE destinados al fortalecimiento de unidades productivas de comunidades Afro víctimas de desplazamiento forzado. *(\$143.500.000) destinados al fortalecimiento de unida.	Emprendedores/unidades productivas de población víctima de desplazamiento forzado y/o grupos étnicos.	Mejoramiento a la calidad de vida de los emprendedores y/o unidades productivas de población víctima de desplazamiento forzado, de acuerdo con sus capacidades productivas y las realidades territoriales en las que desarrollan sus actividades. Fortalecer la cadena de valor para la comercialización de los productos de estas unidades productivas.	x		
Programa de Crecimiento Empresarial para la Formalización – CREEce	1100	\$43,302,746	1100 Mipes fortalecidas en el programa de formalización.	Micro y pequeñas empresas	Crecimiento sostenido de las Mipes, que contribuya en el proceso desde formalización de acuerdo a lo establecido en el CONPES 3956, permitiendo el mejoramiento de la productividad y competitividad de las Mipes participantes.	x		
<b>Emprendimiento de Alto Impacto</b>								
ALDEA- Experimenta Avanzado	40	\$30,200,000	El plan de escalamiento para cada uno de las empresas finalistas del programa	Empresas de etapa temprana que tengan un potencial de crecimiento rápido rentable y sostenido, con un alto nivel de innovación.	A futuro logren impulsar el crecimiento económico, con la generación de empleo, ingresos en ventas, generación de utilidades y su expansión nacional e internacional.	x		
Endeavor ScaleUp		\$ 20.000.000	10 empresas caracterizadas, de esas 5 empresas para mentorías grupales, de esas 1 seleccionada para mentoría individual, 4 eventos de conexión, participación de la Cámara en eventos abiertos nacional e internacional.	Emprendedores con alto potencial de crecimiento, con modelos de negocios escalables, innovadores y con equipos capaces de transformarse en emprendimiento de alto impacto, generando crecimientos exponenciales en sus ingresos y creando empleos de calidad.	Fortalecer el ecosistema de emprendimiento de alto impacto de nuestra jurisdicción a través del desarrollo del programa Scale Up de ENDEAVOR, programa de aceleración que apoya a emprendedores con alto potencial de crecimiento, con modelos de negocios escalables, innovadores y con equipos capaces de transformarse en emprendimiento de alto impacto, generando crecimientos exponenciales en sus ingresos y creando empleos de calidad.	x		

Centro de Innovación, Emprendimiento y Tecnología del Caribe	1	N/A	Operar el Centro de Emprendimiento, Innovación y tecnología.	Empresas y emprendedores que pertenecen al Ecosistema de emprendimiento de Alto Impacto de la región Caribe	Fomentar iniciativas de emprendimiento, ciencia, tecnología e innovación en la región Caribe	x	
<b>Innovación</b>							
Pactos por la Innovación	4			Empresas de la jurisdicción Cámara de comercio de Cartagena	Sistemas de innovación de las empresas	x	
<b>Expansión a mercados nacionales e internacionales</b>							
Feria Interempresarial / Bolívar compra Bolívar 2019	50	\$57,000,000	Se apoyaron 133 empresas en espacios de muestra comerciales y citas de negocios	Empresas de todos los sectores económicos de Cartagena y la jurisdicción	Participaron 28 empresas anclas, 26 empresas en la muestra comercial. Proveedores que se reunieron con las anclas: 79 530 citas aproximadamente y <b>\$2.020.000.000</b> en ventas estimadas.		x
Bolívar compra Bolívar 2020 - Virtual	90	\$10,000,000	Se apoyaron 142 empresas en espacios de relacionamiento empresarial. Muestra comercial y rueda de negocios	Empresas de todos los sectores económicos de Cartagena y la jurisdicción	Número de empresas compradoras: 28 Número de empresas proveedoras: 114 Número de citas realizadas: 327 Valor de ventas proyectadas: 11.020.000.004		x
Bolívar compra Bolívar 2021	100		Se apoyaron 144 empresas en citas de negocios virtual	Empresas de todos los sectores económicos de Cartagena y la jurisdicción	Número de empresas compradoras nacionales participantes: 34 Número de empresas proveedoras: 101 Número de empresas compradoras internacionales: 9 Número de citas realizadas: más de 250 citas de negocios. Valor de ventas proyectadas: más de 1.300.000.000 aprox.		x
Bolívar compra Bolívar 2022	120	\$88,444,228	Se apoyaron 142 empresas en espacios de relacionamiento empresarial. Feria comercial multisectorial y pabellón Marítimo Rueda de negocios	Empresas de todos los sectores económicos de Cartagena y la jurisdicción	Número de empresas compradoras nacionales: 34 Número de empresas proveedoras: 70 Número de participantes en muestra comercial multisectorial: 26 Número de participantes en muestra comercial – marítimo: 12 Número de negocios realizados durante el evento: 230 Valor aproximado de ventas realizados durante el evento: \$172.507.007 Número de negocios potenciales: 251 Valor aproximado de ventas potenciales: \$1.177.460.009	x	
Programa de Internacionalización - Holland House 2019. Destino: Islas del Caribe	10	\$43,250,000	Se apoyaron 10 empresas pertenecientes al clúster de mantenimiento competitivo y al clúster marítimo de Cartagena	Empresas pertenecientes a los Clúster Marítimo, Mantenimiento	Número de empresas locales participantes: 10 Número de citas de negocio agendadas: 65 Monto de exportaciones generadas: US\$38.762	x	
Programa de Internacionalización - Holland House 2021. Destino: Guyana	8	\$28,600,000	Se apoyaron 8 empresas pertenecientes al clúster de mantenimiento competitivo y al clúster PQP de Cartagena	Empresas pertenecientes a los Clúster Mantenimiento y PQP	Número de empresas locales participantes: 8 Número de citas de negocio agendadas: 74	x	

Fortalecimiento de MYPYMES							
Escuela del Comercio Detallista	120	\$80,000,000	En ejecución	Empresas del sector comercio	Empresas del sector, cerrando brechas en: Ventas, productividad, Nuevas herramientas tecnológicas	X	
Soluciones para la reactivación empresarial	1200	N/A	Se apoyaron 1429 Empresas de diferentes sectores	Multisectorial	Toma de decisiones estratégicas en base a los conocimientos adquiridos, de acuerdo a las nuevas tendencias de hacer negocio en el mercado actual.	x	
Modelo Integral de Servicios Empresariales MISE	80	\$40,000,000	Empresas mejorando procesos internos organizacionales (estrategia empresarial-mercadeo y ventas-finanzas)	Multisectorial	en Ejecución	x	

Fuente: elaboración propia a partir de información suministrada por la cámara de comercio de Cartagena

## Evaluación participativa de Políticas públicas que inciden en desarrollo empresarial local y regional de Bolívar

### Acceso a la información relacionada para seguimiento y ajustes de política pública

Se aplicó un instrumento a los responsables o gestores de agencias gremiales o de carácter empresarial o cooperativo que agremian o representan grupos de interés de actividades económico – productivas del Departamento, con el fin de establecer un marco de evaluación participativa considerando la percepción de grupos de interés del sector empresarial e institucional en Bolívar sobre la efectividad y necesidades de ajuste a los programas e instrumentos de política pública, con los cuales la función pública ha contribuido durante el lapso 2020-2023 a mejorar el desempeño productivo de las empresas y a promover la inclusión en los programas de emprendimiento y de cooperación simbiótica para las cadenas productivas priorizadas y emergentes del sistema departamental de competitividad de Bolívar.

Primeramente, se les consulto sobre el grado de accesibilidad, oportunidad y utilidad de las fuentes de información para analizar y evaluar el estado de avance y resultados de la gestión de las políticas públicas, relacionadas con la estrategia de desarrollo empresarial y competitividad local. Con una calificación de 5 (muy alto reconocimiento) a 1 (muy bajo reconocimiento), siendo la calificación 0 como que “No la reconoce o no es consultada”. El 45.45% considera moderado el grado de accesibilidad a estudios o documentos de análisis del Banco de la Republica o centros de investigación independientes o de Universidades públicas o privadas. Además, existe alta (45%) consulta a informes de gestión o evaluación de resultados e impactos de programas nacionales o de cooperación internacional operados o con monitoreo de observatorios de sectores gremiales, Comisión regional de competitividad o Cámaras de Comercio. También, hay un alto reconocimiento a los informes o reportes sectoriales provenientes de asociaciones o gremios (Consejo gremial de Bolívar, Fenalco, ANDI, ACOPI, etc.) debido a que el 55% de los encuestados la reconocen (ver anexo 3).

## Conocimiento Directo Respecto a los Asuntos o Tópicos del Desarrollo Empresarial Local

Se abordaron los programas con enfoque de emprendimiento, fortalecimiento de MiPymes, encadenamientos productivos, innovación y expansión a mercados nacionales e internacionales de los planes de desarrollo: Bolívar primero, 2020-2023 y Salvemos Juntos a Cartagena, 2020-2023 y, además, los diferentes programas nacionales o locales ejecutados en la Cámara de comercio de Cartagena con el fin de identificar su percepción con respecto a estos. En relación con eso, se diagnosticó que gran parte de los actores consultados poseen poco conocimiento sobre los programas del ente departamental y distrital ya que no cuentan con información sobre la accesibilidad y transparencia para acceder a las evaluaciones de los resultados e impactos del programa ejecutado, asimismo, prevalece poco conocimiento sobre la coherencia y relevancia de los productos/actividades que reciben los beneficiarios de los programas. Por tal razón, preexiste limitaciones para poder realizar ajuste en cuanto a alcance, beneficiarios o productos que entregan. La tabla 18 detalla los resultados obtenidos a nivel departamental. El 54.50% considera accesible las evaluaciones de resultados de los programas de innovación para el desarrollo sostenible y promoción del departamento para la competitividad para los ciudadanos, además, creen que es coherente y relevante los productos/ actividades que reciben de estos programas. A su vez, requieren ajustes en cuanto a alcance, beneficiarios o productos que entrega.

Tabla 18. Reconocimiento de los programas departamentales

Programas Departamentales	Accesibilidad y transparencia para los ciudadanos las evaluaciones de resultados e impactos del programa			Los beneficiarios consideran coherentes y relevantes los productos/ actividades que reciben del programa			El programa requiere ajuste en cuanto a alcance, beneficiarios o productos que entrega		
	Si	No	No se tiene información	Si	No	No se tiene información	Si	No	No se tiene información
Primero en emprendimiento y encadenamientos productivos	36,40%	9,10%	54,50%	27,3%	9,10%	63,60%	18,20%	18,20%	63,30%
Bolívar fomenta la agroindustria	36,40%	9,10%	54,50%	36,40%	9,10%	54,50%	18,20%	18,20%	63,30%
Innovación para el desarrollo sostenible	54,50%		45,50%	54,50%		45,50%	18,20%	27,30%	54,50%
Del campo al mercado	36,40%	9,10%	54,50%	36,40%	9,10%	54,50%	36,40%	9,10%	54,50%
Tecnología al campo	27,30%	9,10%	63,60%	27,30%	9,10%	63,60%	27,30%	9,10%	63,60%

Promoción del Departamento para la competitividad	54,50%	9,10%	54,50%	54,50%		45,50%	36,40%	18,20%	45,50%
---	--------	-------	--------	--------	--	--------	--------	--------	--------

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del instrumento aplicado

El panorama a nivel distrital se torna un poco diferente, pero prevalece un porcentaje considerado de respuestas que no contaban con información. Uno de dichos programas es el que tiene por nombre: “Cartagena emprendedora para pequeños productores rurales”, puesto que el 72.70% respondió no tener conocimiento en cuanto al acceso a los resultados de impactos y por lo tanto dar conclusiones con respecto a la realización de ajustes. Los programas requieren realizar ajustes dado que lo consideran relevante, tal es el caso de encadenamientos productivos (30%), emprendimiento (27.3%) e Innovación (18.02%).

Tabla 19. Reconocimiento de los programas distritales

Programas Distritales	Accesibilidad y transparencia para los ciudadanos las evaluaciones de resultados e impactos del programa			Los beneficiarios consideran coherentes y relevantes los productos/ actividades que reciben del programa			El programa requiere ajuste en cuanto a alcance, beneficiarios o productos que entrega		
	Si	No	No se tiene información	Si	No	No se tiene información	Si	No	No se tiene información
Cartagena facilita el emprendimiento	45,50%		54,50%	54,50%		45,50%	27,30%	27,30%	45,50%
Centros para el emprendimiento y la gestión de la empleabilidad en Cartagena de Indias	63,60%		36,40%	63,60%		36,40%	27,30%	36,40%	36,40%
Cartagena fomenta la ciencia, tecnología e innovación agropecuaria: juntos por la extensión agropecuaria a pequeños productores	36,40%		63,6%	36,40%		63,30%	18,20%	18,20%	63,60%
Cartagena emprendedora para pequeños	18,20%	9,10%	72,70%	27,30%	9,10%	63,60%	18,20%	9,10%	72,70%

productores rurales									
Encadenamientos productivos	72,70%		27,30%	63,60%		36,40%	30%	30%	40%

Fuente: elaboración propia

Ahora bien, los programas ejecutados por cámara de comercio de Cartagena que mayor impacto han generado en el tejido empresarial son: Fábricas de productividad, núcleos empresariales, Programas de crecimiento empresarial y competitividad, Innovación, Ecosistemas competitivos (Clústeres y núcleos empresariales), Creece, MICE, Pactos por la innovación, programa Clúster, Ruedas de negocios.

### Coherencia y Relevancia

Con respecto a la coherencia y relevancia (identificación de la problemática, causas y efectos, población beneficiaria, objetivo por programa y productos que entrega) de los programas diseñados desde el nivel regional (Gobernación de Bolívar), se concluye muy alta coherencia y relevancia la intervención pública para procesos de innovación, asistencia en el fortalecimiento empresarial y promoción de inversiones, libre competencia y comercio justo. Sin embargo, algunos respondieron que es moderada la coherencia y relevancia, tal es el caso de la intervención pública dirigida al apoyo y asistencia para la expansión a nuevos mercados (nacionales e internacionales), mientras que un 18.20% manifestó una baja coherencia y relevancia en la intervención relacionada con emprendimiento, incubación, capital semilla y formalización. Dado lo anterior, es relevante que exista un trabajo conjunto entre las acciones del gobierno nacional, departamental y distrital.

Tabla 20. Coherencia y relevancia de la intervención pública

	No tiene información	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
Intervención pública de nivel regional para emprendimiento, incubación, recursos de capital semilla y formalización de empresas	9.1%	18.20%	36.40%	36.40%	
Intervención pública de nivel regional para dirigidas a apoyo y asistencia para expandir su portafolio de productos/servicios a nuevos mercados y fomento a las exportaciones	9.1%	18.20%	45.50%	27.30%	
Intervención pública de nivel regional para los procesos de innovación en procesos/ productos/ servicios	9.1%	9.1%	36.40%	36.40%	9.10%
Cómo evalúa la intervención pública de nivel regional para asistencia en el fortalecimiento de la asociatividad empresarial y de las cadenas productivas	9.10%	27.30%	36.40%	18.20%	9.10%
Intervención pública de nivel regional para ayudas en el fortalecimiento empresarial (Productividad, calidad, logística, etc)	9.10%	27.30%	27.30%	27.30%	9.10%

Intervención pública de nivel regional para promoción de inversiones, libre competencia y comercio justo	9.10%	27.30%	45.50%	9.10%	9.10%
--	-------	--------	--------	-------	-------

Fuente: elaboración propia

En la tabla 21, se esbozan los resultados sobre la prioridad de las intervenciones o programas (local o regional) que se deben mantener con financiamiento público en virtud de resultados e impactos evidenciables, y ejecución presupuestal transparente. Con una calificación de mayor a menor, las iniciativas que consideran que se deban mantenerse son las relacionadas con emprendimiento.

Tabla 21. Prioridad de las intervenciones o programas (local o regional)

<b>Mayor</b>	<b>Menor</b>
Programas de emprendimiento en todos los sectores	Programas de nuevos mercados
Apoyo a los emprendedores	Reducción de tramites
Programas de Innovación	
Apoyo a la agroindustria	Emprendimientos de MIPYMES
Cartagena Facilita el emprendimiento	Cierre de brecha de empleabilidad
Internacionalización de la economía	Productividad y competitividad de las empresas colombianas
Fortalecimiento empresarial	Encadenamiento Productivos y Zonas de aglomeraciones
Nuevos mercados y exportación	Incubación de empresas
Formación empresarial en convenios con cámara de comercio universidades y SENA	
Programas en emprendimientos social	

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del instrumento aplicado

Por otro lado, las prioridades de las intervenciones o programas (local o regional) que se deban ajustar y revisar en cuanto a alcance, selección de beneficiarios, asignación de fines y medios y efectividad (resultados e impactos), se exponen en la tabla 22. A este respecto, se deben revisar y ajustar las iniciativas relacionadas con empleabilidad, formalización empresarial, incorporación a nuevos mercados y facilidad en los tramites.

Tabla 22. Intervenciones / programas que se deben revisar y ajustar

Programas de empleabilidad
Programas de innovación y transformación digital
Formalización
Campo y pequeñas y asesoramiento medianas empresas
Programas de emprendimiento que se están desarrollando en el distrito de manera atomizada.
Encadenamiento Productivos y Zonas de aglomeraciones
Nuevos mercados y exportación; Incubación de empresas.
Formación a través de fundaciones sin reconocimiento

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del instrumento aplicado

Los programas o intervención relacionados con fábricas de productividad, programas de emprendimiento en etapas de incubación a través de capital semilla financiados, formación continua especializada del SENA e innovación son considerados como desempeño efectivo para los encuestados.

Tabla 23. Programas / intervención cuyos productos son de desempeño efectivo

<b>Programa o intervención</b>	<b>Financiación</b>
Fábricas de productividad	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo
Programas de emprendimiento en etapas de incubación a través de capital semilla financiados	Alcaldía del distrito de Cartagena y Gobernación de Bolívar
Formación continua especializada del SENA	INNOVA LATAM, Cámara de Comercio de Cartagena, Clúster
Innovación	Ministerio de Comercio, Industria y Turismo a través de Cámara de comercio de Cartagena

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del instrumento aplicado

## Percepción Frente a la Incidencia de la Política Pública

Los programas públicos que tienen una alta incidencia en el cambio o diferenciación del tejido empresarial son los conexos a fortalecimiento de asociatividad y de encadenamientos productivos, no obstante, la asistencia a PYMES para exportación y apertura de nuevos canales y hacia nuevos mercados y financiamiento de inversión o de capital de trabajo representan una moderada incidencia.

Tabla 24. Percepción de la incidencia pública en los programas

	<b>No tiene información</b>	<b>Muy bajo</b>	<b>Bajo</b>	<b>Moderado</b>	<b>Alto</b>	<b>Muy alto</b>
Emprendimiento, incubación, fondos de inversión y formalización de empresas	18.20%		9.10%	36.40%	18.20%	18.20%
Apoyo a procesos de innovación de procesos, productos y servicios			18.20%	27.30%	36.40%	18.20%
Fortalecimiento de asociatividad y de encadenamientos productivos			18.20%	9.10%	54.50%	18.20%
Ayudas o asistencia en el fortalecimiento empresarial (Productividad, calidad, logística, TIC,s)			18.20%	36.40%	27.30%	18.20%
Asistencia a PYMES para exportación y apertura de nuevos canales y hacia nuevos mercados		9.10%	9.10%	63.60%		18.20%
Financiamiento de inversión o de capital de trabajo	9.10%	18.20%		54.50%	9.10%	9.10%

La descentralización o regionalización por fuera de Cartagena		27.30%	9.10%	45.50%	9.10%	9.10%
---	--	--------	-------	--------	-------	-------

Fuente: elaboración propia a partir de los resultados del instrumento aplicado

## Problemáticas

### Problemas u obstáculos detectados para evaluación y ajustes de programas

- Poca disponibilidad de información de seguimiento a gestión de los programas regionales o departamentales, lo cual dificulta encontrar una correlación entre los beneficiarios del programa a tratar y la inversión pública realizada.
- A la fecha de este informe la Gobernación de Bolívar no ha presentado sistematización de detalle sobre programas con enfoque de emprendimiento, encadenamientos productivos, expansión a mercados internacionales, con excepción del informe de rendición de cuentas de 2021, donde se dan a conocer algunos de los beneficiarios, pero no el producto específico entregado. Los programas responden a necesidades que se reiteran en el lapso de tiempo estudiado, aunque sin evaluación sobre la atenuación de dichas problemáticas por lo cual la formulación es inercial y no se precisa los alcances o incidencia de los programas financiados.

### Problemas sobre organización y concurrencia de recursos públicos (Nación, departamento y Distrito)

- La Comisión Departamental de Competitividad e Innovación de Cartagena y Bolívar – CRCI carece de asignaciones presupuestales para poder realizar monitoreo y evaluación de programas.
- El acceso a la información de iniciativas y resultados financiados desde la Gobernación de Bolívar está bajo responsabilidad de la Secretaría de Planeación. No hay destinación de presupuesto para realizar seguimiento de los beneficiarios y evaluación de impacto de los programas.

### Evidencia de incidencia evaluable (gestión por resultados) de los programas frente a las problemáticas atendidas por la agenda

- No existe una lista sistematizada de beneficiarios de cada programa o no se especifica una retroalimentación por parte de estos. Específicamente los programas expuestos en la tabla 14 donde se hace una descripción de estos bajo los enfoques propuestos en el informe, el equipo técnico no encontró evidencia en la web ni obtuvo información contundente por parte de la entidad gubernamental que permita reconocerlos y tratar de diagnosticar la incidencia de dicha inversión. Así mismo, se desconocen los filtros del proceso de

identificación y selección, de modo que, está ausente un posible un grupo de control frente al grupo de beneficiarios para medir la efectividad de la intervención.

- No resulta consecuente frente al seguimiento de las metas, que un programa (Del Campo al Mercado) busque beneficiar a 4.025 pequeños productores integrados en más 95 organizaciones de productores, y se realice con una inversión de \$15 millones. Esto indica muy poca rigurosidad en el seguimiento y suministro de información; además no se precisan cuántos mercados campesinos fueron realizados efectivamente y en qué lugares y fechas.
- Se encontró evidencia de una lista definitiva de elegibles beneficiarios del proyecto de fortalecimiento del tejido empresarial mediante el aumento de las capacidades de innovación en el Departamento de Bolívar, pero hace falta preguntarles a los beneficiarios si hubo efectividad en esta intervención.
- Comparando el distrito con el departamento ambos carecen de evidencia evaluable.

## **Conclusión**

### **Las conclusiones basadas en los hallazgos son las siguientes:**

- La apropiación social de los programas está aún por evaluar, pero los datos preliminares evidencian que los ejecutores de los programas se especializan en su línea de responsabilidad, pero hay que mejorar la evaluación y retroalimentación de la gestión efectiva de resultados desde una estrategia integradora.
- Los beneficiarios de los programas son identificados al ser seleccionados para participar, pero luego sus datos no son preservados para seguimiento de efectos a corto y largo plazo. El seguimiento ala programa termina con la entrega de producto.
- Se requiere mejorar la evaluación de diseño de los programas y sus correspondientes indicadores de producto. En varios casos no hay proporcionalidad del recurso dispuesto para el programa frente a la meta de cobertura de beneficiarios, así como que muchos indicadores son de cumplimiento de actividad (como ejemplo, se llevan listas de asistencia a eventos o talleres, pero no se evalúa si, por ejemplo, los resultados de aprendizaje o la prueba técnica de competencias u otro similar).
- La Agenda de la Comisión de competitividad requiere orientarse bajo el enfoque de gestión por resultados en la cadena de valor de lo público considerando que se requiere tener un sistema de monitoreo y evaluación de la gestión pública con identificación de beneficiarios y grupo de control, productos (lo que entrega al beneficiario), resultados (efectos de corto plazo o buen uso de los productos), impactos (o efectos de largo plazo).
- Para efectos de monitoreo y evaluación conviene discriminar los esfuerzos de la concurrencia público – privada, así como realizar seguimiento por separado a los recursos de la nación, el Departamento y el

municipio o Distrito, lo cual permite definir si la estrategia local es de complementariedad o de refuerzo o incluso disruptiva frente a la política nacional. También permitirá a largo plazo una secuencia lógica de ruta crítica.

### **Recomendaciones**

- Realizar los talleres para elaborar un árbol de problemas diagnosticados y, además, mediante la construcción de indicadores encontrar los niveles de correlación encontrados, llegando a concluir si la intervención fue positiva o negativa.
- Implementar un sistema de monitoreo que incluya participación ex post de los beneficiarios, que permita hacerle seguimiento al impacto generado por el programa implementado. Y resulta necesaria contrastar esta información con el Sistema Electrónico para la Contratación Pública – SECOP para verificar la ejecución efectiva.
- El objetivo del enfoque de expansión a mercados internacionales, relacionado con incrementar la capacidad exportadora del departamento debería especificar una estrategia de canales y mercados destino por cadena productiva o por sector priorizado. Esto es lo que permitirá evaluar los instrumentos de facilitación al comercio.
- Mejorar la convergencia entre el distrito y la gobernación, en cuanto a los ejes estratégicos incluidos en los planes de desarrollos.
- A futuras investigaciones en la temática, se sugiere identificar la correlación entre los beneficiarios y la inversión pública mediante encuestas o talleres participativos.
- Propender por el mejoramiento de los niveles de competitividad y productividad de las zonas rurales del departamento, a través del mejoramiento de las vías terciarias, asistencia técnica, financiamiento y acompañamiento para impulsar y posicionar el portafolio de productos.
- El reporte de las diferentes Cámaras de Comercio debería ser uniforme y estandarizado, de tal manera que no se presenten dificultades para realizar análisis o vacíos de información, con el fin de diagnosticar adecuadamente y sin sesgos el panorama de las empresas localizadas en el territorio. Además, que permita identificar si logran acceder a los programas públicos.
- Definir claramente y con rigurosidad los criterios de selección de los beneficiarios y documentar la trazabilidad de las distintas fases del proceso y fomentar que la elección esté sujeta a excluir participantes de otros tipos de beneficios o programas de inversión pública, puesto que algunas empresas no reciben

ninguna clase de ayuda, mientras que otras acceden simultáneamente a diversos programas, generando brechas y altos niveles de desigualdad.

- La supervivencia empresarial es clave y es de menester contar con un plan que permita mantener las renovaciones activas, principalmente de micro y pequeñas empresas, debido a que se constituye como requisito legal y como factor prioritario y condicional para el acceso a diversos beneficios, incluidos la posibilidad de realizar créditos bancarios, entre otros.
- También debe estudiarse las posibles causas que inducen una cancelación voluntaria de las empresas o favorecen los cambios de domicilio, ya que significan una fuga regional de capitales y perjudican la inversión privada.
- Realizar un análisis de factores por tamaños y actividades económicas para identificar posibles patrones de comportamiento. Esto favorecerá la identificación de problemáticas, priorización de necesidades y la implementación de políticas públicas con enfoque de competitividad y productividad.

## Referencias

Centro de Estudios para el Desarrollo y la Competitividad- CEDEC. (2022). Demografía empresarial y relevancia económica del turismo en la jurisdicción de la Cámara de Comercio de Cartagena en tiempos del COVID-19.

Obtenido: <https://biblioteca.cccartagena.org.co/xmlui/bitstream/handle/123456789/245/Demograf%C3%ADa%20empresarial%20y%20relevancia%20econ%C3%B3mica%20del%20turismo%20en%20la%20jurisdicci%C3%B3n%20>

Confecámaras (2017). Determinantes de la supervivencia empresarial en Colombia. [https://confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos\\_de\\_analisis\\_economico/Cuaderno\\_de\\_An%0D%0B%0A%20An%C3%A1lisis\\_Economico\\_N\\_14.pdf](https://confecamaras.org.co/phocadownload/Cuadernos_de_analisis_economico/Cuaderno_de_An%0D%0B%0A%20An%C3%A1lisis_Economico_N_14.pdf)

Crecente, F.; Martos E. y Rivera L. (2013). Análisis de la demografía empresarial de las regiones españolas: Evolución y fuentes. Universidad Alcalá de Henares.

Decreto 639 de 2020 [Ministerio de Hacienda y crédito público]. Por el cual se crea el Programa de apoyo al empleo formal – PAEF. 8 de mayo de 2020.

Decreto 770 de 2020 [Ministerio del Trabajo]. Por la cual se crea el Programa de Apoyo para el Pago de la Prima de Servicios - PAP. 3 de junio de 2020.

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE. (28 de junio de 2022). *PIB por departamentos*. <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/cuentas-nacionales/cuentas-nacionales-departamentales>

Departamento Administrativo Nacional de Estadísticas-DANE. (8 de abril de 2021). *Mercado laboral por departamentos - Históricos*. Obtenido de <https://www.dane.gov.co/index.php/estadisticas-por-tema/mercado-laboral/mercado-laboral-por-departamentos>

Departamento Nacional de Planeación (2019). Plan Nacional de Desarrollo 2018-2022. <https://www.dnp.gov.co/DNPN/Paginas/Plan-Nacional-de-Desarrollo.aspx>



Departamento Nacional de Planeación (2022). Planes de desarrollo anteriores. <https://www.dnp.gov.co/Plan-Nacional-de-Desarrollo/Paginas/Planes-de-Desarrollo-anteriores.aspx>

Gobernación de Bolívar (2012). Plan de desarrollo departamental: Bolívar Ganador 2012-2015. [archivo PDF]

Gobernación de Bolívar (2016). Plan de desarrollo departamental: Bolívar Si Avanza 2016-2019. [archivo PDF]

Gobernación de Bolívar (2020). Plan de desarrollo departamental: Bolívar Primero 2020-2023. [archivo PDF]. <https://www.funcionpublica.gov.co/eva/gestornormativo/norma.php?i=58286>

Gobernación de Bolívar (2021). Informe de rendición de cuentas [Archivo PDF]. [https://www.bolivar.gov.co/web/archivos/?p=Rendiciones\\_de\\_Cuentas%2F2021](https://www.bolivar.gov.co/web/archivos/?p=Rendiciones_de_Cuentas%2F2021)

LEY 1727 DE 2014. Por medio de la cual se reforma el Código de Comercio. Julio 11 de 2014. D. O N° 49209.

Resolución 2474 [Ministerio de Hacienda y crédito público]. Por medio de la cual se define la metodología de cálculo de la disminución de ingresos del programa de apoyo a empresas afectadas por el paro nacional. 15 de octubre de 2021

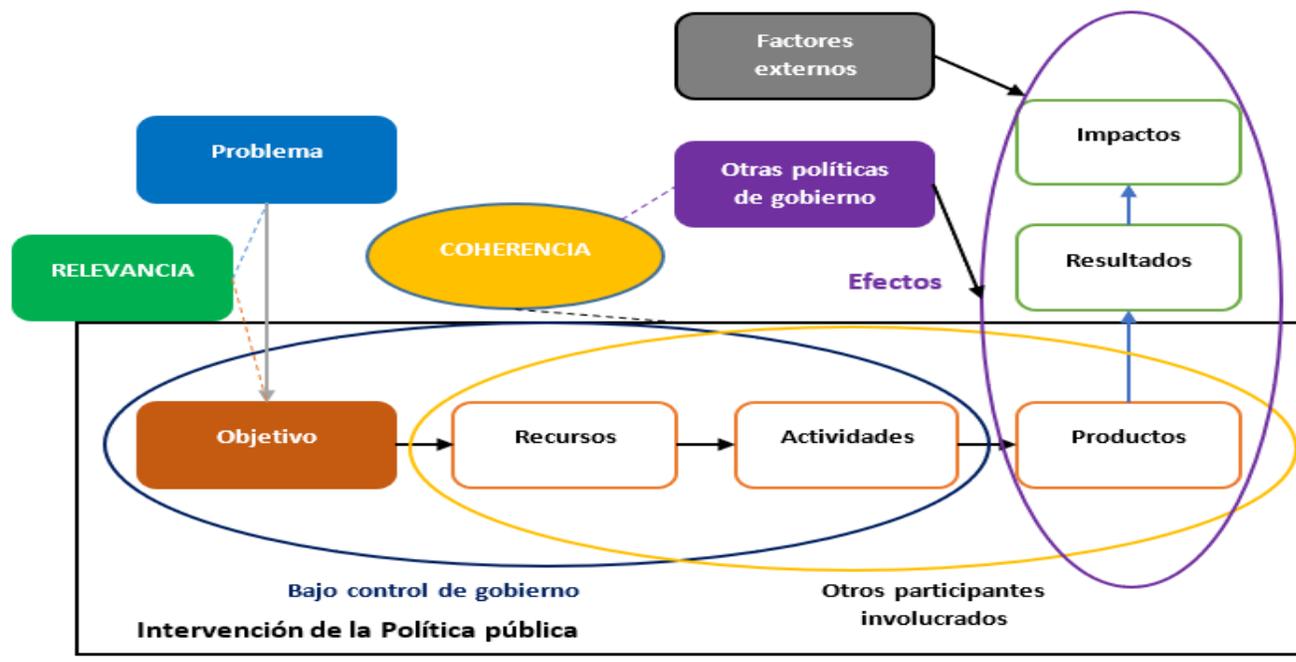
## Anexos

### Anexo 1. Jurisdicción de las cámaras de comercio

<b>Cámaras</b>	<b>Jurisdicción</b>
Cámara de Comercio de Cartagena	Cartagena de Indias, Arjona, Arroyo hondo, Calamar, El Carmen de Bolívar, Clemencia, El Guamo, Mahates, María La Baja, San Cristóbal, San Estanislao de Kostka (Arenal), San Jacinto, San Juan Nepomuceno, Santa Catalina, Santa Rosa, Soplaviento, Turbaco, Turbana y Villanueva.
Cámara de Comercio de Magangué	Magangué, Achí, Altos del rosario, Barranco de loba, Cicuco, Córdoba, El peñón, Hatillo de Loba, Margarita, Mompós, Montecristo, Pinillos, San Fernando, San Jacinto del cauca, San Martín de loba, Talaigua Nuevo, Tiquisio, Zambrano.
Cámara de Comercio de Barrancabermeja	Cantagallo, San Pablo.
Cámara de Comercio de Aguachica	Morales, Santa Rosa del Sur, Simití, Arenal, Regidor, Río Viejo y Norosí.

Fuente: elaboración propia

### Anexo 2. Lógica de intervención de políticas públicas y criterios de evaluación de relevancia y coherencia



Fuente: Comisión Europea, 2015, como se citó en IPREG, 2019

### Anexo 3. Grado de accesibilidad, oportunidad y utilidad de las fuentes de información consultadas

	No la reconoce	Bajo	Moderado	Alto	Muy alto
Informes de avance o seguimiento de gestión o documentos de evaluación de políticas de nivel nacional (Ministerios o DNP) o Consejo Nacional de Competitividad	9,09%	18,18%	27,27%	27,27%	18,18%
Informes de avance o seguimiento de gestión o documentos de evaluación de políticas de entes territoriales departamentales (Gobernación o Asamblea)	9,1%	27,3%	27,3%	36,4%	
Informes de avance o seguimiento de gestión o documentos de evaluación de políticas de entes territoriales de orden Distrital o municipal	9,09%	18,18%	36,36%	27,27%	9,09%
Estudios o documentos de análisis de Banco de la Republica o centros de investigación independientes o de Universidades públicas o privadas	9,09%		45,45%	27,27%	18,18%
Informes de gestión o evaluación de resultados e impactos de programas nacionales o de cooperación internacional operados o con monitoreo de observatorios de sectores gremiales, Comisión regional de competitividad o Cámaras de Comercio	9,09%	9,09%	18,18%	45,45%	18,18%



Informes o reportes sectoriales provenientes de asociaciones o gremios (Consejo gremial de Bolívar, Fenalco, ANDI, ACOPI, etc.)	9,09%	9,09%		27,27%	54,55%
---	-------	-------	--	--------	--------

Fuente: elaboración propia